

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
**«ТУЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

Принято Ученым советом
Религиозной организации –
духовной образовательной
организации высшего образования
«Тульская духовная семинария
Тульской Епархии Русской
Православной Церкви

Протокол № 2
от « 05 » октября 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Тульской духовной семинарии
Игумен Евфимий



ПОЛОЖЕНИЕ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
основной образовательной программы высшего образования
по направлению
«Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных
организаций»,
профиль «Православное богословие»
(уровень – бакалавриат)

г.Тула, 2020

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение определяет порядок выполнения и защиты выпускных квалификационных работ, а также требования, предъявляемые к выпускной квалификационной работе обучающихся, завершающей освоение образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, в Религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Тульская духовная семинария Тульской епархии Русской Православной Церкви» (далее Семинария).

1.2 Положение разработано на основании следующих документов:

- Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказа Минобрнауки России от 28.06.2015 г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- приказа Минобрнауки России от 05.04.2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования;
- Устава и локальных нормативных актов Семинарии.

1.3 Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.4 Вид ВКР, требования к ней, порядок ее выполнения и критерии ее оценки определяются образовательной программой и программой государственной итоговой аттестации обучающихся.

1.5 Сроки выполнения ВКР определяются графиком учебного процесса.

1.6 ВКР является самостоятельным и логически завершенным исследованием научного характера, направленным на решение профессиональных задач, и выполняется под руководством научного руководителя.

ВКР представляет собой теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных проблем теории и (или) практики. Результаты работы должны свидетельствовать о наличии у ее автора соответствующих компетенций в избранной области профессиональной деятельности, о готовности выпускника самостоятельно решать профессиональные задачи.

1.7 Выпускная квалификационная работа:

- является самостоятельно выполненной работой учебно-исследовательского характера с разработкой теоретических вопросов и практического опыта, использованием актуальных аналитических, статистических данных и действующих нормативно-правовых актов;

– демонстрирует степень подготовленности выпускника к работе по направлению подготовки; умение ставить проблему и находить способы ее разрешения; умение оперировать научной терминологией; умение пользоваться рациональными приёмами поиска, отбора, обработки и систематизации информации; умение работать с нормативно-правовыми актами.

1.8 Настоящее Положение обязательно к применению всеми структурными подразделениями Семинарии, обеспечивающими реализацию образовательной программы высшего образования уровня бакалавриата.

2. Основные задачи

2.1 Определение результатов освоения обучающимися образовательной программы.

2.2 Оценка степени овладения выпускником компетенциями, необходимыми для осуществления профессиональной деятельности в соответствии с его квалификацией.

2.3 Анализ качества подготовки выпускников и выработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся.

3. Функции

3.1 Установление порядка организации деятельности по подготовке ВКР.

3.2 Определение требований к ВКР.

3.3 Установление порядка подготовки и защиты ВКР.

3.4 Определение порядка хранения и размещения ВКР в электронно-библиотечной системе Семинарии.

4. Порядок подготовки и защиты ВКР

4.1 Организация деятельности по подготовке ВКР.

4.1.1 Темы ВКР ежегодно разрабатываются и утверждаются на кафедрах (не менее пяти на каждой кафедре) с последующим утверждением на Ученом совете Семинарии до 25 мая. Кафедры определяют научных руководителей, создают необходимые условия для работы обучающихся.

4.1.2 При разработке тематики ВКР следует руководствоваться следующим:

– тема должна быть нацелена на виды профессиональной деятельности выпускника, указанные в образовательной программе по направлению подготовки;

– тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки;

– учитывать степень разработанности и освещенности ее в литературе;

4.1.3 Тематика ВКР доводится до сведения обучающихся на 3 курсе в целях предоставления возможности написания курсовой преддипломной работы, запланированной в качестве составляющей части ВКР.

4.1.4 Студенту предоставляется право выбора темы ВКР из перечня утвержденной тематики ВКР. Закрепление за студентами тем ВКР производится в начале 4 года обучения не позднее 30 сентября по личным заявлениям на имя заведующего кафедрой (Приложение 1). По письменному заявлению обучающегося кафедра может в установленном ею порядке предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснования целесообразности ее разработки для практического применения в области профессиональной деятельности.

4.1.5 Для подготовки ВКР за обучающимся закрепляется научный руководитель ВКР из числа преподавателей кафедры, имеющих ученую степень и (или) ученое звание.

4.1.6 В обязанности научного руководителя ВКР входит:

- помощь обучающемуся в разработке плана работы;
- помощь в составлении списка источников и литературы;
- помощь в выстраивании понятийного аппарата и методологических оснований исследования;
- проведение систематических (не реже 1 раза в месяц) консультаций по теоретическим и практическим аспектам исследования;
- осуществление контроля за выполнением ВКР;
- информирование заведующего кафедрой о проблемах, возникающих в ходе выполнения ВКР;
- оценивание процесса выполнения обучающимся ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями;
- оценивание проявленных обучающимся в процессе работы профессиональных качеств;
- определение готовности выпускника к защите ВКР;
- составление отзыва (Приложение 8).

4.1.7 На основании решения кафедры о закреплении научных руководителей и тем ВКР издается приказ ректора об утверждении тем ВКР и научных руководителей. Заведующий кафедрой доводит приказ до сведения обучающихся.

4.1.8 В исключительных случаях по объективным причинам допускается изменение темы ВКР, а также замена научного руководителя выпускной квалификационной работы (после издания приказа) по заявлению обучающегося и представлению кафедры, о чем издается соответствующий приказ ректора. Письменное заявление должно быть подано студентом 4 курса на соответствующую кафедру в срок не позднее 25 декабря.

4.1.9 При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением кафедры ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

4.1.10 После закрепления за студентами тем выпускных квалификационных работ руководители ВКР выдают каждому студенту дневник выполнения заданий, в котором последовательно описывается каждый этап работы (Приложение 2).

4.1.11 В 20-х числах каждого месяца учебного года на собраниях с присутствием научных руководителей ВКР и секретаря Ученого совета Семинарии студенты 4 курса отчитываются о выполнении заданий с предоставлением материалов работы, оформленных в соответствии с нормами русского литературного языка. Материалы работы проверяются на объем заимствований, в том числе неправомочных, в соответствии с «Порядком размещения выпускных квалификационных работ обучающихся в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Тульская духовная семинария Тульской Епархии Русской Православной Церкви» в электронно-библиотечной системе и проверки на объем заимствований».

4.1.12 В рамках прохождения преддипломной практики проводится студенческая конференция, на которой обучающийся представляет доклад с презентацией темы выпускной квалификационной работы, где должны быть раскрыты актуальность темы работы, цель и задачи исследования, перспективы и ход работы по раскрытию темы и дополнительные материалы по желанию студента (руководителя).

4.2 Требования к ВКР

4.2.1 Требования к содержанию ВКР

4.2.1.1 Выпускная квалификационная работа должна соответствовать следующим общим требованиям:

- соответствовать утвержденной теме;
- содержать результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу в области науки и (или) практики;
- отвечать четкому построению и логической последовательности изложения материала;
- выполняться с использованием современных методов и моделей, а при необходимости с привлечением специальных пакетов компьютерных программ;
- содержать убедительную аргументацию, для чего в тексте работы может быть использован графический материал (таблицы, иллюстрации и пр.).

4.2.1.2 При выполнении и защите ВКР выпускник должен продемонстрировать:

- знание и понимание теоретических проблем по теме ВКР;
- владение современными методами поиска, обработки и использования информации в работе;
- владение методами учебно-исследовательской деятельности, включая:
 - 1) изучение и анализ источников и литературы;

- 2) умение ставить и решать исследовательские задачи по теме ВКР;
- 3) умение делать выводы теоретического и (или) практического характера на основании полученных результатов;
- 4) умение планировать собственную деятельность по выполнению ВКР;
- 5) владение культурой мышления, способами правильного изложения и оформления полученных результатов в устной и письменной форме.

4.2.1.3 ВКР оформляется в виде текста с приложением документов, графиков, таблиц, схем и других материалов, иллюстрирующих содержание ВКР, в соответствии с «Методическими указаниями по оформлению учебных и научно-исследовательских работ в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Тульская духовная семинария Тульской Епархии Русской Православной Церкви»» (Приложение 3).

4.3 Подготовка к защите ВКР

4.3.1. Предзащита ВКР проводится не позднее 30 апреля.

4.3.2 Завершенная и оформленная в соответствии с требованиями ВКР вместе с дневником выполнения работы и письменным отзывом научного руководителя подается секретарю выпускающей кафедры не позднее 15 мая.

4.3.3 В отзыве научный руководитель высказывает мнение о работе обучающегося в ходе написания ВКР. В отзыве руководителя должны найти отражение следующие вопросы:

- тщательность и глубина раскрытия темы;
- эффективность использования избранных методов решения проблемы;
- степень самостоятельности ВКР, ее соответствие предъявляемым требованиям;
- личностные и профессиональные качества, проявленные обучающимся при написании ВКР;
- рекомендации о возможности дальнейшей работы над проблемой.

4.3.4. ВКР подлежит обязательному рецензированию. Кафедра организует внешнее рецензирование выпускных квалификационных работ в соответствии с «Порядком организации рецензирования выпускных квалификационных работ обучающихся по программе бакалавриата, реализуемой в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Тульская духовная семинария Тульской Епархии Русской Православной Церкви».

Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на выпускающую кафедру письменную рецензию на указанную работу.

Рецензия (Приложение 9) должна включать в себя оценку:

- актуальности избранной темы;
- соответствия содержания ВКР теме и цели исследования;
- полноты и качества разработки темы;
- умения выпускника работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);
- логичности, систематичности и грамотности изложения, умения обучающегося оформлять результаты своей работы;

а также содержать:

- краткий анализ положительных сторон ВКР;
- аргументированное изложение недостатков и упущений;
- мнение о завершенности исследования и качестве его оформления.

В конце рецензии предлагается общая оценка работы: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рецензия должна быть подписана рецензентом и заверена печатью организации, в которой он работает.

4.3.5 Выпускная квалификационная работа, подписанная студентом и научным руководителем, вместе с отзывом предоставляется в учебную часть в печатном виде и в электронной версии в формате PDF и WORD до 24 мая. Секретари кафедр отправляют составленные таблицы (студент, тема работы, кафедра, научный руководитель, рецензент, % оригинальности) проректору по учебной работе.

4.3.6. До 28 мая проректор по учебной работе утверждает (при необходимости корректирует) состав рецензентов, готовит приказ о допуске студентов к итоговой аттестации.

4.3.7. До 29 мая секретари кафедр передают работы рецензентам.

4.3.8. Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты ВКР, с рецензией – не позднее, чем за 5 календарных дней.

4.3.9. За неделю перед защитой ВКР учебная часть пересылает в Учебный комитет выпускные квалификационные работы с информацией по антиплагиату, отзывы, рецензии.

4.3.10 Отзыв руководителя и рецензия являются основанием для оценки качества выполнения выпускной квалификационной работы и учитываются при выставлении оценки экзаменационной комиссией.

4.3.11 Критерии оценки ВКР разрабатываются выпускающими кафедрами (Приложение 7) и утверждаются Ученым советом Семинарии. Основными параметрами для оценки выступают содержание ВКР, ее оформление, качество доклада и уровень защиты. С основными параметрами и критериями оценки обучающихся знакомят до защиты.

4.3.12 Для защиты ВКР может быть подготовлена ее презентация, выполненная в программе Microsoft Power Point.

4.4 Порядок защиты выпускной квалификационной работы

4.4.1 Выпускающая кафедра до защиты ВКР представляет в экзаменационную комиссию:

- выписку из приказа о составе экзаменационной комиссии;
- копию приказа о допуске обучающихся к ГИА (К ГИА допускается выпускник, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования. Допуск выпускников к ГИА оформляется приказом университета не позднее, чем за семь дней до начала первого государственного аттестационного испытания);
- копию приказа об утверждении тем ВКР и научных руководителей;

- ВКР с отзывами научных руководителей, рецензиями;
- справку о результатах проверки ВКР на антиплагиат.

4.4.2 Защита ВКР проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии на принципах гласности, открытости и публичности с участием не менее двух третей ее состава. Участие научного руководителя и рецензента в заседании не обязательно.

4.4.3 Основной задачей экзаменационной комиссии является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников на основании экспертизы содержания ВКР и оценки умения выпускника представлять и защищать ее основные положения.

4.4.4 Порядок защиты выглядит следующим образом:

- председатель экзаменационной комиссии объявляет о начале работы комиссии;
- информирует о присутствии на защите членов экзаменационной комиссии и других лиц;
- предоставляет слово для защиты ВКР выпускнику, объявляет тему и научного руководителя.

4.4.5 Защита ВКР включает в себя следующие этапы:

- выступление обучающегося с кратким изложением основных положений ВКР, сопровождаемое презентацией и другими наглядными материалами (до 10 мин.)
- вопросы членов экзаменационной комиссии и присутствующих выступающему и его ответы;
- выступление научного руководителя с общей оценкой хода выполнения ВКР, ее качества и характеристикой обучающегося (до 2 мин.) или зачитывание отзыва;
- выступление рецензента (до 3 мин.) или зачитывание рецензии;
- ответное слово обучающегося на содержание рецензии и отзыв научного руководителя;
- свободная дискуссия (выступление членов экзаменационной комиссии и присутствующих);
- заключительное слово обучающегося.

4.4.6 В докладе обучающемуся необходимо осветить основные вопросы, характеризующие проблему исследования (актуальность, объект, предмет, цель, задачи исследования и т.д.), раскрыть суть полученных результатов, описать содержание предлагаемых решений, а также перспективы дальнейшей работы. Во время выступления рекомендуется использовать наглядные материалы, отражающие специфику исследования (таблицы, графики, схемы, методические разработки, аудио- и видеоматериалы и т.п.). В ходе защиты ВКР студент должен показать знание теоретического материала, умение вести научную дискуссию и отстаивать свою точку зрения.

4.4.7 Решение об итогах защиты принимаются простым большинством голосов на закрытом заседании экзаменационной комиссии. После обсуждения результатов защиты экзаменационная комиссия определяет

оценку по каждой ВКР. При равном количестве голосов мнение председателя является решающим. Результаты решения экзаменационной комиссии протоколируются и объявляются выпускникам в день защиты.

4.5 Порядок хранения и размещения ВКР в электронно-библиотечной системе Семинарии.

4.5.1 ВКР в печатном виде хранятся в архиве Семинарии.

4.5.2 В срок не позднее чем через 10 дней после прохождения публичной защиты электронные версии успешно защищенных ВКР обучающихся размещаются ответственным лицом из числа работников выпускающей кафедры в ЭБС Семинарии.

4.6 Ответственность

4.6.1 Обучающиеся несут ответственность за:

– выполнение ВКР в соответствии с вышеизложенными требованиями и представление ее на кафедру в установленные сроки.

4.6.2 Научные руководители несут ответственность за:

– непосредственное руководство ВКР и подготовку отзыва;
– выполнение требований, предъявляемых к ВКР настоящим Положением;
– своевременное информирование заведующего кафедрой о проблемах, возникающих у обучающегося при написании ВКР.

4.6.3 Заведующие выпускающими кафедрами несут ответственность за:

– разработку тематики ВКР с учетом современного состояния и перспектив развития науки;
– своевременную разработку и утверждение тем ВКР;
– доведение до сведения обучающихся перечня тем ВКР в установленные сроки;
– разработку рекомендаций по организации и реализации этапов выполнения ВКР;
– организацию рецензирования ВКР;
– разработку критериев оценки ВКР.

4.6.4 Секретарь Ученого совета несет ответственность за:

– оформление приказа об утверждении тем ВКР и научных руководителей;
– подготовку и соблюдение расписания проведения защит ВКР.

4.6.5 Председатели экзаменационной комиссии несут ответственность за:

– соблюдение процедуры и порядка защиты ВКР;
– объективность выставляемой оценки в соответствии с разработанными критериями.

Приложение 1

Заведующему кафедрой

(название кафедры)

(должность, звание, ФИО)

от студента _____

(курса)

(ФИО)

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Прошу закрепить за мной тему выпускной квалификационной работы

(название темы)

и назначить научным руководителем выпускной квалификационной работы

(должность, звание, ФИО)

(дата)

(подпись)

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ВКР

(должность, звание, ФИО)

Заведующий кафедрой

(название кафедры)

(должность, звание, ФИО)

« ____ » _____ 20__ г.

« ____ » _____ 20__ г.

Религиозная организация
— духовная образовательная организация высшего образования
«ТУЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

**ДНЕВНИК ВЫПОЛНЕНИЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Тема:

Автор:

Научный руководитель:

г. Тула, 2020

Форма дневника

№ записи	Этапы работы	Даты выполнения	Подпись
1	Получение задания на выпускную квалификационную работу и составление плана работы		Научный руководитель
2	Выбор методики исследования и работы над информационными источниками		Научный руководитель
3	Составление совместно с руководителем работы календарного графика с указанием срока завершения отдельных этапов		Научный руководитель
4	Составление библиографического списка по теме и разработка плана работы		Научный руководитель
5	Подбор материалов в соответствии с намеченным планом		Научный руководитель
6	Изучение и систематизация собранных материалов		Научный руководитель
7	Уточнение отдельных вопросов у руководителя работы		Научный руководитель
8	Подготовка к студенческой конференции по презентации ВКР		Научный руководитель
9	Участие в конференции		Секретарь Ученого совета
10	Представление текста работы на проверку руководителю по мере написания отдельных разделов		Научный руководитель
11	Письменное изложение результатов исследования и формулировка выводов		Научный руководитель
12	Проверка руководителем работы, внесение исправлений и дополнений в работу по замечаниям руководителя		Научный руководитель
13	Оформление работы		Научный руководитель
14	Подготовка к защите работы: написание текста выступления, отбор и оформление графического (иллюстративного) материала, выносимого на защиту		Секретарь Ученого совета
15	Получение допуска к защите		Секретарь Ученого совета
16	Защита выпускной квалификационной работы		Секретарь Ученого совета

Автор работы: _____

(подпись)

Методические указания по оформлению учебных и научно-исследовательских работ

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное научно-методическое исследование, выполняемое студентом под руководством преподавателя. Цель работы – развитие навыков самостоятельного исследования научного характера, овладение методами современных научных исследований, углубленное изучение какого-либо вопроса, темы, раздела учебной дисциплины, развитие способности самостоятельной оценки тех или иных идей, а также оценка рассматриваемого вопроса с позиций православного вероучения. Итогом написания исследовательской работы является достижение научно-обоснованного и значимого для Церкви результата.

Написание ВКР является обязательным компонентом учебного процесса, отраженного в учебном плане.

Требования к работе:

- 1) минимальный объем оригинального текста ВКР бакалавриата является не менее **65%**.
- 2) ВКР без приложения и списка источников и литературы должна составлять **50 – 75** страниц.
- 3) наличие введения с четким научным аппаратом, основной части работы с комментариями по сбору и систематизации материала с анализом, заключения с выводами, списка источников и литературы из 50 – 80 источников, приложения и практических разработок студентов.

КОМПОЗИЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование, как правило, имеет следующую структуру:

1. Титульный лист.
2. Содержание.
3. Введение.
4. Главы основной части.
5. Заключение.
6. Список источников и литературы.
7. Приложения.

Титульный лист является первой страницей исследования и заполняется по строго определенным правилам (Приложение 4).

Оглавление (Приложения 5,6) помещается после титульного листа. В нем приводятся все заголовки работы с указанием страницы, с которых они начинаются: введение, главы и параграфы, заключение, библиографический список, заключение. При этом их формулировки должны точно соответствовать содержанию работы, а также быть краткими и четкими, последовательно отражающими ее внутреннюю логику.

Введение В нем обычно даются характеристики работы: обосновывается актуальность выбранной темы, описывается степень разработанности темы, формулируется объект и предмет исследования, ставятся цель и задачи, указывается избранный метод/методы исследования, сообщается, в чем заключается теоретическая и практическая значимость, а также новизна) Таким образом, введение – это очень ответственная часть исследования, т.к. оно не только ориентирует читателя в дальнейшем раскрытии темы, но и содержит все необходимые его квалификационные характеристики.

Объем введения составляет обычно 2 – 5 страниц.

Введение должно начинаться с обоснования **актуальности** выбранной темы, отражающей суть проблемной ситуации (затруднения или противоречия). Для этого нужно показать значимость выделенной проблемы и необходимость ее разрешения. Сформулировать научную проблему – значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно о предмете исследования. Причем следует раскрыть как практическую, так и научную актуальность темы (показать степень разработанности выделенной проблемы в богословии, указать на недостаточно проработанные аспекты, которые предполагает разрешить данная тема). Итак, актуальность отвечает на вопрос: «Почему данную проблему нужно изучать в настоящее время?»

Значимым является описание **степени разработанности** выбранной темы, для чего составляется краткий обзор литературы, который должен показать, что именно данная тема еще не раскрыта (раскрыта лишь частично или в другом ракурсе) и поэтому нуждается в дальнейшей разработке. Назвать основные фамилии тех исследователей, которые изучали данную тему в том или ином аспекте. Предполагается упоминание автором богословов, философов, педагогов и психологов, которые занимались разработкой и исследованием данной проблемы.

С проблемой связан **объект и предмет** исследования. Эти категории соотносятся между собой как общее и частное. Объект – это та часть практики или научного знания, с которой исследователь имеет дело. Он представляет собой процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которая будет исследоваться. Понятие «предмет» исследования значительно уже и конкретнее. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые непосредственно будут изучаться в исследовании. Объект исследования отвечает на вопрос: «Что рассматривается?» Предмет

исследования отвечает на вопрос: «Какие свойства объекта раскрывает данное исследование?»

Ц е л ь исследования выражает путь решения проблемы и те конечные результаты, которые при этом должны быть получены. Т.е., это то, что мы хотим получить при проведении исследования. Она отвечает на вопрос: «Какой результат студент хочет получить?»

З а д а ч и исследования – это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели:

- изучить...
- рассмотреть...
- описать...
- охарактеризовать...
- исследовать...
- сравнить...
- выявить...
- разработать...

Формулировку задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составлять содержание глав работы. Т.е., задачи соответствуют согласно названию параграфа.

Т е о р е т и ч е с к а я б а з а и с с л е д о в а н и я. Наиболее значимые источники и литература по теме исследования.

М е т о д ы и м е т о д о л о г и ч е с к и е о с н о в ы. Метод – это своеобразный инструмент научного исследования. Успех исследования находится в прямой зависимости от методов: результаты тем достовернее, чем богаче арсенал используемых методов. Методы можно разделить на 2 группы: теоретические (раскрывают сущность изучаемых явлений: анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция и т.д.) и эмпирические (служат средством сбора конкретных фактов: наблюдение, беседа, анкетирование, изучение документации, педагогический эксперимент).

Обязательным условием является указание методологических основ исследования (нормативных документов, научных теорий, концепций и т.п.).

Н а у ч н а я н о в и з н а исследования – признак, наличие которого дает право на использование понятия «впервые», что означает факт отсутствия подобных результатов. Она проявляется в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы.

Т е о р е т и ч е с к а я з н а ч и м о с т ь связана с теоретическим обоснованием каких-либо новых подходов.

П р а к т и ч е с к а я з н а ч и м о с т ь. Автор показывает, какое могут иметь значение те результаты, которые им получены в ходе исследования, и где они, возможно, получают применение, т.е. кому и для чего нужно то, что сделано дипломником.

В конце введения раскрывается **с т р у к т у р а** работы: дается перечень ее структурных элементов.

Главы основной части. Курсовая работа может состоят только из отдельных параграфов, а дипломная – из глав, включающих в себя параграфы.

В содержании основной части необходимо полностью раскрыть тему работы. При рассмотрении истории, теории, методологии, методики, техники исследования, делается критический анализ литературы, обобщаются полученные результаты. Обязательной является логическая связь между главами и последовательное развитие основной идеи на протяжении всей работы.

Далее идет описание практической части, творческие разработки студента

По окончании изложения материала в каждом параграфе должны быть сделаны краткие выводы.

Заключение представляет собой не просто перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез. Оно не должно подменяться механическим суммированием выводов по главам, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования. А также имеет место наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы.

Важнейшее требование к заключению – его краткость и обстоятельность; в нем не следует повторять содержание введения и основной части работы. В целом заключение должно давать ответ на вопросы о том, зачем предпринято исследование, что сделано и к каким выводам пришел автор.

Список источников и литературы. При оформлении списка необходимо использовать алфавитный способ группировки литературных источников, ориентируясь на фамилию автора или название источника, если автор отсутствует. Исключение составляют монашествующие: в таком случае на первом месте пишется имя автора, а фамилия следует после имени и в круглых скобах.

Список должен включать все цитируемые в работе источники и труды.

Приложение – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение. Материалы, не являющиеся существенно важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложение.

Оформляется оно на отдельных листах, причем каждое из них должно иметь свой тематический заголовок, и в правом верхнем углу надпись «Приложение» с указанием его порядкового номера.

НАПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

При написании научной работы необходимо соблюдать единство стиля изложения, а также обеспечить орфографическую, синтаксическую и стилистическую грамотность. Необходимо помнить, что исследование не является проповедью, молитвословием или духовной беседой, поэтому оно должно быть выдержано в академическом стиле без публицистических и лирических отступлений. Содержание работы должно отвечать тематике той дисциплины, по которой выбрана тема. Рекомендуется использовать творения святых отцов и учителей Церкви. В работе не принято ссылаться на популярные брошюры и пособия для воскресных школ, а также википедию.

Не рекомендуется вести изложение от первого лица единственного числа: «я считаю», «по моему мнению» и т.п. Предпочтительнее выражать ту же мысль в безличной форме: «изучение литературы свидетельствует о том, что...», «можно утверждать...», «исследования показали, что...» и т.п.

Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность.

РЕКОМЕНДАЦИИ К ОФОРМЛЕНИЮ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование должно быть напечатано на листе формата А-4 14 шрифтом на одной стороне листа и через 1,5 интервала.

При написании должны соблюдаться поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм.

Страницы в работе считают с титульного листа, нумеруют со второго.

Все структурные части работы (оглавление, введение, каждая глава, заключение, библиография, приложения) начинаются с новой страницы. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят. Подразделы глав (параграфы) начинать с новой страницы не нужно.

ПРАВИЛА УПОТРЕБЛЕНИЯ ЗАГЛАВНЫХ И СТРОЧНЫХ БУКВ

Заглавные буквы употребляются:

1. В именах Лиц Святой Троицы и Божией Матери, при написании всех относящихся к Ним местоимений, действий и событий, например: «Святая Троица», «Отец», «Слово», «Логос», «Агнец», «Премудрость Божия» (Вторая Ипостась Святой Троицы), «Святой Дух», «Утешитель», «Пресвятая Дева», «Воплощение», «Божество и Человечество Иисуса Христа», «Приснодевство Богоматери», «Святая Церковь», «Божественное Откровение», «Промысел», «Введение во Храм», «Преображение», «Сошествие во ад», «Второе Пришествие».
2. В названиях книг Священного Писания, а также в наименованиях: «Священное Писание», «Библия», «Ветхий завет», «Новый Завет», «Евангелие», «Божественное Откровение», «Священное Предание», «Никейский Символ Веры», «Никео-Цареградское Исповедание веры».
3. В названиях исторических церковных событий, например: «Апостольский Собор», «Седьмой Вселенский Собор», «Константинопольский Софийский Собор 879 года», «Владимирский Собор», «Большой Московский Собор», «Поместный Собор Русской Православной Церкви 1971 г.».
4. В наименованиях Таинств, например: «Таинство Крещения», «Таинство Брака», «Евхаристия».
5. В названиях постов с заглавной буквы пишется только первое слово, Например: «Великий пост», «Успенский пост».

6. В названиях церковных учебных дисциплин, например: «Догматическое богословие», «Общая церковная история», «Церковная археология», «История Русской Православной Церкви».
7. В обозначениях церковных учреждений, например: «Священный Синод Русской Православной Церкви», «Московский Патриархат», «Отдел внешних церковных сношений Московского Патриархата», «Учебный комитет при Священном Синоде», «Хозяйственное управление Московского Патриархата», «Московская Духовная Академия и Семинария».
8. В принятых обращениях: «Ваше Святейшество», «Ваше Высокопреосвященство», «Высокопреосвященнейший Владыко», «Высокочтимый Владыко Митрополит», «Ваше Высокопреподобие».
9. В названиях международных христианских организаций, например: «Всемирный Совет Церквей», «Христианская Мирная Конференция», «Конференция Европейских Церквей».

Строчные буквы употребляются:

1. В словах: ангел, архангел, архистратиг, херувим, серафим, апостол, великомученик, преподобный, блаженный, исповедник, пророк, патриарх, кроме тех случаев, когда они по традиции вошли в состав собственного имени, например: «Иоанн Богослов», «Василий Блаженный», «Василий Великий», Никита Исповедник», «Алексий Человек Божий».
2. В литургических названиях, например: «литургия», «проскомидия», «молебен», «алтарь», «иконостас», «престол», «дискос».

ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ССЫЛОК

Сноски в обязательном порядке располагаются внизу каждой страницы (постраничные сноски), с ведением их порядковой нумерации. Первичная ссылка в постраничных сносках оформляется по тем же правилам, что и в конечном библиографическом списке.

Например:

Киприан (Керн), архим. Литургика: гимнография и эортология. М., 1997

Флоровский Г., прот. Из прошлого русской мысли. М., 1998 С. 265–292

Дэвис В. Д. критический и Экзегетический комментарий к Евангелию Согласно Святому Матфею. Edinburgh: T.& T. Clark, 1991 Vol. 1 п. 92–93.

Штаудингер Р., диак. Образ пророка Иеремии в Священном Писании // Альфа и Омега. 2004 № 2 (40). С. 19–43.

Повторная библиографическая ссылка

Повторная библиографическая ссылка на один и тот же документ (или его часть, или группу документов) приводится в сокращенной форме при условии, что все необходимые для идентификации и поиска этого документа библиографические сведения указаны в первичной ссылке на него. Выбранный прием сокращения библиографических сведений используется единообразно для данного документа.

Первичная ссылка:

Марущак В., протодиак. Святитель-хирург: житие архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого). М.: Отчий дом, 2010

Повторная ссылка:

Марущак В., протодиак. Святитель-хирург. С. 214

Если в соседней сноске цитируется то же произведение, следует писать «Там же.» (это касается и ссылок на восточные источники, т. к. для них дается русский перевод), («Ibid.» — для иностранных работ) и номер страницы при необходимости:

Там же. С. 115–119;

Там же. S. 54 (для немецких изданий)

Там же. P. 54 (для англ., франц., итал., исп. изданий)

Там же. Σ. 54 (для греческих изданий)

В повторных ссылках, содержащих запись на один и тот же документ 1-3 авторов (но не более 3), не следующих за первичной ссылкой, приводят фамилию/фамилии и инициалы авторов, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы не указывают, но заменяют словами: «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (Opus citato) — для документов, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы и, в необходимых случаях, номер тома:

Марущак В., протодиак. Указ. соч. С. 214

Davies W. D. op. cit. Том. 1 С. 92-93.

Ссылки на источники

Издания источников оформляются с указанием автора произведения, названия цитируемого произведения, и

рубрикации. Далее ставятся две косые черты и приводятся сведения об издании источника. Допускается ссылка только на оригинал (без ссылки на перевод) или только на перевод (без ссылки оригинал), однако желательно приводить ссылки и на оригинал, и русский перевод. При ссылках на оригинал автор и название источника даются по-латыни и используется та рубрикация, которая используется в используемом издании. Т. е. если в издании номера книг указаны римскими цифрами, а глав и параграфов — арабскими, то именно такая нумерация используется при ссылках на источники.

Номера строк приводятся через двоеточие.

Если источник издан в серии, то указывается сокращенное название серии, точка, номер серии, точка, диапазон страниц. Например:

Dorotheus. *Doctrinae diversae* 10, 106:1 // SC. 92 P. 340 Рус. пер.: Дорофей, прп. Духовные поучения. М.: Паломник, 2000 С. 34–35.

Nicetas Stethatus. *De anima* 39 // SC. 81 P. 20 Рус. пер.: Никита Стифат, прп. Творения. Т. 1 Богословские сочинения. Сергиев Посад: изд. МДА, 2011 С. 33

Joannes Damascenus. *Dialectica* 24 // PTS. 17 S. 23–25.

Никита Стифат. О душе 39 // Никита Стифат, прп. Творения. Т.1 Богословские сочинения. Сергиев Посад: изд. МДА, 2011 С. 33

Cyrillus Alexandrinus. *Expositio in Psalmos*. In. Ps. 90, 9 // PG. 69 Col. 1221:8–11.

Leo I. *Sermo* 53 // PL. 54 Col. 318:35–37.

Если источник издан не в серии (такие случаи довольно редки), то в первичной ссылке дается полное описание (сокращенный ГОСТ), при повторной ссылке используются сокращения — *Ibid.*, Там же, *Op. cit.*, Указ. соч. и диапазон страниц.

В этом случае, если источник издан в составе монографии в качестве приложения, в подстрочной ссылке после названия источника и рубрикации через две косые черты дается библиографическое описание монографии по обычным правилам оформления ссылок на монографии (см. выше),

например:

Первичная ссылка:

Евагрий Понтийский. *Capitula gnostica* II, 23 // Frankenberg W. *Evagrius Ponticus*. Berlin: Weidmann, 1912 S. 21–22.

Вторичная ссылка:

Evagrius Ponticus. Capitula gnostica II, 32 // *Op. cit.* S. 40–41.

Тот же принцип используется, если источник издан в качестве приложения к журнальной статье, докладу на конференции и т. п. Если источник издан не в серии и отдельно (т. е. и не в виде приложения к монографии), в первичной ссылке указывается: автор источника (если он известен, курсивом); название источника; одна косая черта; инициалы и фамилия издателя; точка, место издания, год издания (если имеется репринтное переиздание, оно указывается в скобках с надстрочным знаком «r»), диапазон страниц, например:

Marius Victorinus. *De Trinitate* 23, 1 // Marius Victorinus. *Traité théologique sur la Trinité* / ed. P. Hadot. Paris: Éditions du Cerf, 1960

Р. 34–45. Рус. пер.: Марий Викторин. Сочинения / пер. И. А. Иванова. М.: Ковчег, 2001 С. 34

Marius Victorinus. *De Trinitate* 23, 2 // *Op. cit.* Р. 36 Рус. пер.: Указ. соч. С. 35

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то указывается (по-латыни или по-русски) имя автора (курсивом), название произведения, рубрикация, затем ставятся две косые черты и приводятся слова «Цит. по:», «Приводится по:», с указанием источника заимствования, оформленного по общим правилам.

Например:

Максим Исповедник. *Mystagogia* 23 // Цит. по: Лосский В. Н. Богословие и боговидение. М.: Наука, 2000 С. 153

Иоанн Златоуст. Гомилии на Бытие 10, 3 // Цит. по: Орлов И. А.

Свт. Иоанн Златоуст как экзегет. СПб.: изд. СПбДА, 1899 С. 153

В конечной библиографии (вне зависимости от того, как сокращаются источники в подстрочных примечаниях) приводится полное описание издания источника, например:

Nicéas Stéthatos. *Opuscules et Lettres* / ed. J. Darrouzès. Paris: Éditions du Cerf, 1961 560 p. (SC1; 81). Рус. пер.: Никита Стифат, прп.

Творения. Т. 1 Богословские сочинения. Сергиев Посад: изд. МДА, 2011

Marius Victorinus. *Traité théologique sur la Trinité* / ed. P. Hadot. Paris: Éditions du Cerf, 1960 120 p. Рус. пер.: Марий Викторин. Сочинения / пер. И. А. Иванова. М.: Ковчег, 2001 134 с.

Сокращения, принятые в постраничных сносках, расшифровываются в конечном списке литературы или отдельным списком в начале номера.

Для иностранных изданий приняты условные сокращения: «страница» – «Р.» (для англ., франц., итал. и др.), «S.» (для нем. и др.), «Σ.» (для греч.), «том» – «Vol.» (для англ., франц., итал. и др.), и «Vd.» (для нем. и др.), и «Т.» (для греч.).

ССЫЛКИ НА СВ. ПИСАНИЕ

При оформлении ссылок на Св. Писание в тексте статьи следует использовать систему сокращений и формат цитирования, рекомендуемые Издательским советом МП (С. 53-54. Приложение 1 С. 152-154): Мф. 5, 47; Мк. 2, 5–7; Лк. 15, 39 — 16, 4

Первая цифра после сокращенного обозначения библейской книги означает главу, цифра после запятой – стих.

Если стихи в цитате приведены непоследовательно, тире заменяется точкой, например: Лк. 3, 2.5–7.

Ссылка на конкретное место (книгу, главу, стих) берется в круглые скобки после конца цитаты. Шрифтовые выделения (курсивы, разрядка и проч.) издатели могут производить по своему усмотрению. Если цитата уже взята в кавычки, дополнительных шрифтовых выделений делать не следует.

1 Наличие сокращений серий допускается, если они расшифровываются в журнале отдельным списком. В противном случае, они приводятся полностью. Это касается и названий журналов. Общий принцип – сокращать то, что всем известно и/или часто используется в номере.

Примеры оформления цитат из библейских текстов:

1 Я есмь путь и истина и жизнь (Ин. 14, 6). Точка ставится после скобки.

2 Какой выкуп даст человек за душу свою? (Мф. 16, 26). Знак вопроса или восклицательный знак должен быть перед указанием источника, после ставится точка.

3 Мало помнили люди, что слово Божие не в убедительных словах человеческой мудрости, но в явлении духа и силы (1 Кор. 2, 4). Часть сложноподчиненного предложения, являющаяся цитатой из Нового Завета, приводится курсивом.

4 И пастырь, прежде чем узнать свою паству, уже горячо ее любит, любит, не разбирая добрых от злых, и даже последних больше, ибо «не здоровые, но больные требуют врача» (см. Мф. 9, 12; Мк. 2, 17; Лк. 5, 31).

Косвенное цитирование в данном примере обозначается при помощи кавычек, ссылки на синоптические Евангелия приводятся последовательно, в порядке расположения текстов в синодальном издании.

5 Апостолы из среды верующих выделяли особых ревнителей, которым передавали такие полномочия, как пасти церковь (см. Деян. 20, 28), ставить епископов (см. Тит. 1, 5) и диаконов (см. 1 Тим. 3, 10), возгревать дар священства (см. 2 Тим. 1, 6).

Скрытая цитата из авторского текста раскрывается в ссылке с пометкой «см.».

Дополнительные замечания

При цитировании используются кавычки «ёлочки»: «»», встроенные цитаты обрамляются «лапками»: «“”».

Пример: Автор пишет: «Понятие “сложная природа” в произведении не встречается».

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ИСТОЧНИКОВ

Книга одного - трех авторов

Вениамин (Федченков), митроп. Встречи со святыми: Мои духовные встречи. М., 1999.

Зеньковский В., прот. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М., 1993.

Куломзина С. Наша Церковь и наши дети. М., 2007.

Книга под общей редакцией

Приватизация: Чему учит мировой опыт / Под общ. ред. Болотина. М., 1993.

Репринтное издание

Житие преподобного и богоносного отца нашего Сергия, игумена Радонежского, чудотворца. – Репринтное воспроизведение издания 1911 г. (Москва). Загорск, 1991.

Отдельный том многотомного издания

Гегель Г.В.Ф. Эстетика: В 4 т. М., 1969. Т. 2.

Блаженной памяти старец Паисий Святогорец. Слова: С болью и любовью о современном человеке / Пер. с греч. иеромонаха Доримедонта: В 4 т. Суроти, Салоники, М., 2002.

Христианство: Энциклопедический словарь: В 2-х т. / Ред. кол.: Аверинцев А.А. и др. М. Т. 1: А - К, 1993.

Многотомное издание в целом

Гегель Г.В.Ф. Эстетика: В 4 т. М., 1969.

Произведение из собрания сочинений

Герцен А.И. Тиранство сибирского Муравьева // Сбор. соч.: В 30 т. М., 1968. Т. 14. С. 315 – 316.

Описание главы или раздела книги

Драчева Е.Л. Организация работы предприятия / Е.Л. Драчева, Л.И. Юликов // Менеджмент: учеб пособие для студ. учреждений сред. проф. образования. М., 2002. Гл. 2. С. 41 – 48.

Описание статьи из литературы справочного характера

Древнегреческая культура // БСЭ. 3-е изд. М., 1972. Т. 7. С. 290 – 299.

Статья из газеты и журнала

Аникеев А. Национальное самосознание и судьбы государства // Диалог. 1993. № 4. С. 4 – 10.

Шутьков А.А. Пятилетка развала // Сельская жизнь. 1996. 26 декабря. С. 4.

Дзарасов С.В., Плиев С.К. Продовольственная безопасность России // Вопросы экономики. 1996. № 8. С. 23 – 24.

Статья из сборника научных трудов

Ломакин С.Т., Бердышев В.Е. Универсальная система комбайнов // Вузовская наука производству: Сб. науч. трудов МГАУ. М., 1999. С. 23 – 28.

Сборник статей

Непрерывное образование как педагогическая система: Сб. науч. трудов НИИ высшего образования / Отв. ред. Нечаев Н.Н. М., 1995.

Материалы конференций, съездов

Развитие села и социальная политика в условиях рыночной экономики: Материалы конференции. Междунар. научно-практич. конф., посвящ. 70-летию МГАУ. М., 2000.

Описание электронного ресурса удаленного доступа

(страницы из Интернет)

Горный Е. Развитие электронных библиотек: мировой и российский опыт (Электронный ресурс) / Е. Горный, К. Вигурский. Электрон. дан. 2002. Режим доступа: <http://www.zhurnal.ru>

(Адреса Интернет-сайтов приводятся до знака «ru»)

Описания законов, постановлений и т. д.

Составляются аналогично описанию статей.

Описания рукописных материалов

После названия документа дается указание на место хранения документа (названий архива или учреждения), наименование или номер фонда, номер описи, номер дела и номер листов.

Материалы следственной комиссии, учрежденной в связи с распространением антиправительственной пропаганды. Центр. Гос. архив в Ленинграде (ЦГИАЛ), фонд к 1282, оп. 1, д. 74.

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
**«ТУЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ
ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

Кафедра Церковно-практических дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**Православная педагогика в России
второй половины XIX – начала XX века:
наследие К. Д. Ушинского и С. А. Рачинского**

Выполнил:
студент IV курса бакалавриата

_____ (сан, ФИО)

Научный руководитель:

_____ (сан, должность, уч. ст., звание, ФИО)

Допущена к защите _____ 2020 г.

Дипломная работа защищена _____ 2020 г.

Оценка _____

Проректор по учебной работе

Протоиерей Игорь Агапов, кандидат богословия,

доцент

г. Тула, 2020

СОДЕРЖАНИЕ (для курсовой работы)

Введение.....	2
1. Предание о потопе в Библии.....	5
2. Причины потопы. Люди и их нравственное состояние до потопы.....	9
3. Размеры потопы.....	12
3.1. Святыы Отцы о размерах потопы.....	12
3.2. Потоп и геология.....	16
3.3. Потоп и рельеф земли.....	20
3.4. Археологические свидетельства потопы.....	23
4. Предания о потопе в различных религиях.....	26
5. Ноев ковчег.....	30
Заключение.....	33
Список источников и литературы.....	34

СОДЕРЖАНИЕ (для ВКР)

Введение.....	3
Глава I. Православная культура – фактор укрепления и развития российской государственности	7
1.1. Влияние православной культуры на становление российского образования	7
1.2. Роль духовно-нравственного воспитания в формировании российской культурной традиции.....	17
1.3. Православная культура как фундаментальная основа для создания учебной литературы.....	27
Глава II. Национальная культурная традиция в русских букварях и азбуках	37
2.1. Печатные буквари и азбуки второй половины XVI – конца XVII веков.....	37
2.2. Обучение грамоте в начале XVIII – начале XX веков.....	47
2.3. Советские и постсоветские буквари и азбуки. Букварь современных православных гимназий	57
Заключение.....	67
Список источников и литературы.....	70
Приложения	74

Введение

Каждой цивилизации присущ свой определенный духовный компонент, благодаря которому она живет и развивается. В основе самобытной *тысячелетней* российской цивилизации лежат такие фундаментальные ценности, которые духовно определяют многочисленные аспекты человеческой деятельности. Православие принесло российскому государству свою, совершенно новую, евангельскую систему нравственных норм и принципов, регулирующую жизнь общества, воспитывающую и преображающую славянские языческие племена. На Руси стали появляться учебные заведения, а вместе с ними и учебная литература, с помощью которой молодое поколение могло получать элементарное образование. Такими первыми учебниками для обучения чтению являлись Часослов и Псалтирь. По ним дети не только обучались чтению, но и получали необходимое духовное и нравственное воспитание. Так, обучение и воспитание осуществлялось неразрывно друг от друга.

Прошло девять столетий, на протяжении которых благоговейное отношение нации к *своей* православной культуре почти не менялось. Но наступил бурный и трагичный XX век – эпоха правления советской власти, оставившая яркий отпечаток в жизни Российского общества, подменившая традиционную духовную культуру коммунистической идеологией.

В настоящее время, с 90-ых годов XX века, современное общество стало снова возвращаться к Православию, изменилось и официальное отношение к Церкви, и сознание граждан. Вновь зазвонили колокола. Проблема духовного возрождения стала важнейшей государственной задачей.

Возрождаются разрушенные, открываются новые храмы и монастыри. А вместе с ними – православные гимназии. Во многих из них возникла проблема, связанная с профессиональным, квалифицированным преподаванием азов Православия. В процессе обучения детей грамоте учителя, используя современный светский букварь или азбуку, со страниц которых духовно-нравственное воспитание, к сожалению, практически исчезло, вынуждены добавлять материал, связанный с православной культурой и духовно-нравственным воспитанием. В связи с этим очень скоро стал вопрос о создании *православного букваря*.

Таким образом, **актуальность исследования** обусловлена необходимостью изучения и анализа духовно-нравственного материала в русских букварях и азбуках, накопившегося на протяжении почти четырех с половиной веков, а также возможностью его использования на уроках обучения грамоте в православной гимназии.

Степень разработанности темы.

В 90-ых годах XX – начала XXI века были опыты создания современных отечественных православных букварей: «Православный букварь» Н.В. Давыдовой, «Азбука для маленьких христиан» священника Анатолия

Стальбовского, «Азбука для православных детей» Н. Орловой, «Православная азбука для малышей» Ю. и В. Артемьевых, «Азбука для обучения детей в школе и семье» и др. Однако все перечисленные выше пособия, включая в себя богатый материал для духовно-нравственного воспитания, нуждаются в методическом дополнении. Между тем, такие печатные учебники, базирующиеся на многовековой православной культурной традиции, стали появляться еще со II половины XVI века. Первыми среди них были: «Азбука» 1574 года дьякона Ивана Федорова, «Азбука» 1634 года Василия Бурцева, «Букварь словенороссийских письмен...» иеромонаха Кариона Истомина, «Алфавитарь ради учения малых детей» архиепископа Архангельского Афанасия Холмогорского и т.д. В связи с этим возникает необходимость глубокого изучения материала по православной культуре в русских букварях и азбуках предшествующих веков. Важно выявить и использовать все то положительное, что было накоплено в предшествующие этапы развития и совершенствования системы образования, и что способно позитивно повлиять на эффективность современного духовно-нравственного воспитания младших школьников в православных гимназиях. Многие из того, что заключено в педагогическом наследии, подходит и для наших дней. Это поможет в современных условиях разрешить возникающие проблемы.

Над анализом содержания учебников по обучению грамоте трудились такие видные деятели как Л.Н. Аверьянова, М.Б. Ботвинник, А. Глухов, В.Г. Горецкий, Э.Е. Зайденшнур, В. Зелинский, В. Золотов, Д.И. Извеков, Г.В. Карпюк, Н.В. Качалов, В.А. Кирюшкин, Л. Кудрявцева, М.Р. Львов, Е.Л. Немировский, А. Николич, Ф.Ф. Резенер, Ф. Сетин, Д.Б. Эльконин и др. Но только некоторые из них (Л.Н. Аверьянова, Д.И. Извеков, Е.Л. Немировский, А. Николич) уделяли внимание их православно-культурной стороне содержания.

Все выше изложенное и побудило нас выбрать темой исследования изучение материала по православной культуре в русских печатных учебниках по обучению грамоте.

Объект исследования – православная культура в обучении и воспитании школьников.

Предмет исследования – теория и методология духовно-нравственного воспитания в содержании русских букварей и азбук II половины XVI – начала XXI веков.

Цель исследования – изучение русских печатных букварей и азбук II половины XVI – начала XXI веков с точки зрения православной культурной традиции и определение возможности использования этого материала в православной гимназии в период обучения грамоте.

Реализация поставленной цели предполагает постановку и решение следующих **задач**:

1. Определить взаимосвязь Православия, российской государственности и национальной культурной традиции.
2. Выявить особенности духовно-нравственного воспитания на Руси.

3. Осмыслить значимость православной культуры и духовно-нравственного воспитания в российском образовании.

4. Рассмотреть на методологическом уровне значение православной культуры в создании российских букварей и азбук.

5. Провести научный анализ русских печатных букварей и азбук II половины XVI – начала XXI веков в свете православной культурной традиции и канона.

6. Разработать концептуальную модель использования материала по духовно-нравственному воспитанию для школьников периода обучения грамоте в современных православных гимназиях.

Теоретическая база исследования. Существенное влияние на формирование теоретической концепции исследования оказали идеи и взгляды русских религиозных философов Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, С.М. Соловьева, П.А. Флоренского; крупнейших историков Н.М. Карамзина, В.О. Ключевского, Д.С. Лихачева; известных культурологов: Ю.Г. Марченко, П.Н. Милюкова, Б.А. Рыбакова. Различные вопросы о месте и роли православной культуры нашли свое отражение в работах таких крупнейших педагогов, как П.Ф. Каптерев, К.П. Победоносцев, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский; в святоотеческом наследии святителей Григория Богослова, Тихона Задонского, Феофана Затворника, Иоанна Златоуста; современных христианских педагогов и церковных деятелей протоиерея В.В. Зеньковского, Е. Шестуна, А.И. Осипова, а также таких писателей как Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, В.А. Жуковского, И.А. Крылова, Д.И. Фонвизина. Кроме того, в памятниках древнерусской литературы и русских летописях; в работах по изучению истоков учебной книги таких исследователей, как М.Б. Ботвинник, Е.Л. Немировский и др.

Теоретические основы исследования базируются также на трудах и исследованиях многих современных ученых о вопросах духовно-нравственного воспитания и образования в новой социокультурной и политической ситуации, проблемах сохранения культурно-исторического наследия: В.А. Беляевой, А.В. Бородиной, Ю.П. Вавилова, И.А. Галицкой, С.Ю. Дивногорцевой, М.В. Захарченко, Ю.Г. Круглова, Е.А. Куркина, В.Н. Лазарева, В.С. Леднева, С.Г. Макеевой, Ю.Г. Марченко, В.М. Ментшикова, И.В. Метлика, И.Г. Минераловой, А.В. Морозова, Н.А. Нарочницкой, М.Ю. Новицкой, А.В. Павловской, А.С. Панарина, С.В. Перевезенцева, Т.И. Петраковой, И.В. Понкина, Т.В. Склярской, В.А. Слостенина, Л.В. Суровой, В.Ю. Троицкого, Т.В. Чельшевой, В.Ф. Шаповалова, Л.Л. Шевченко, О.Ю. Юрьевой, О.Л. Янушкявичене, Киприана (Яценко) и др. В рамках возобновившегося в последние годы диалога с Церковью современные исследователи не только доказывают жизненную необходимость рассмотрения всех проблем образования и воспитания в контексте отечественной культуры, но и подчеркивают непреходящее значение и особую актуальность задачи раскрытия педагогического потенциала Православия.

Методологическую основу исследования составили: аксиологические принципы, отражающие национальные и общечеловеческие ценности жизни общества и составляющие одну из сущностных основ духовно-нравственного воспитания; философские идеи о причинно-следственной связи явлений; важнейшие положения культурологии, свидетельствующие о воспитании человека через освоение отечественной и мировой культуры; положение о связи православной культуры и педагогики; дидактические принципы единства воспитания и обучения, идеи целостного подхода к становлению личности; богословские и догматические принципы Православия, частью которых является духовно-нравственное воспитание.

При написании работы использовался следующий **комплекс методов исследования**: теоретико-аналитический (анализ педагогической, церковно-исторической, лингвистической и учебно-методической литературы по исследуемой проблеме, а также официальных государственных документов, программ, учебных пособий); сравнительно-исторический (анализ русских букварей и азбук); аналитический (анализ основных учебников по обучению грамоте II половины XVI – начала XXI веков); обобщающий (описание результатов анализа материала по православной культуре в учебниках по обучению грамоте, синтез); интерпретация (объяснение, сравнение, подбор материала по православной культуре для использования его на уроках обучения грамоте в православных гимназиях).

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые осуществлен сравнительно-исторический анализ и охарактеризовано становление и развитие русских печатных букварей и азбук различных эпох с точки зрения православной культурной традиции. Предложена концептуальная модель первого школьного учебника, предназначенного для современных православных гимназий, а также методические рекомендации для учителей.

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в том, что в нем:

- впервые показана актуальность теоретического и практического исследования русских печатных букварей и азбук II половины XVI – начала XXI веков;
- подверглось целостному рассмотрению и анализу православно-культурное содержание учебников по обучению грамоте прошлых веков.

Практическая значимость работы заключается в том, что:

- 1) результаты исследования могут найти применение в современной православной гимназии на уроках обучения грамоте;
- 2) итоги сравнительно-исторического анализа могут внедряться в процесс преподавания курса методики обучения чтению при подготовке учителей начальных классов;
- 3) материалы исследования могут использоваться для исторического освещения проблем обучения чтению и воспитанию в букварях и азбуках при проведении дальнейших научных исследований.

Структура работы. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Оценку « о т л и ч н о » заслуживает работа, содержание которой представляет теоретический или практический интерес для церковной жизни, анализирует рассматриваемый вопрос с позиции православного вероучения, а также свидетельствует о владении автором приемами научно-исследовательского анализа. Композиция такой работы четко структурирована и логична. В Заключении содержатся ясные и обоснованные выводы, которые вносят вклад в решение поставленной проблемы, намечают перспективу для дальнейшей разработки. Работа написана литературным языком, тщательно выверена по стилю, научно-справочный аппарат и оформление соответствуют действующим в церковной науке стандартам и требованиям настоящих Рекомендаций. При отличной оценке исследовательской работы следует учитывать краткость и логичность вступительного слова слушателя, в котором отражены основные положения работы, а также четкие и аргументированные ответы на вопросы, заданные членами комиссии.

Исследовательская работа оценивается на « х о р о ш о », если анализ поставленной проблемы неполный, богословская оценка вопроса правильная, но недостаточная, выводы не всегда аргументированы, в структуре работы, содержании и стиле изложения есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. В остальном работа отвечает требованиям, предъявляемым к «отличной» работе.

Работа оценивается « у д о в л е т в о р и т е л ь н о », если анализ проблемы подменен описанием фактов, богословская оценка вопроса неубедительна, выводы не конкретны и слабо аргументированы, отсутствует библиографический обзор по теме работы, в стиле и оформлении работы имеются существенные погрешности, слушателем проявлена неуверенность во время дискуссии.

Оценку « н е у д о в л е т в о р и т е л ь н о » заслуживает работа, содержание которой не соответствует заявленной теме или тема изложена неполно, с упущением основных материалов, значимых для раскрытия темы. Выводы в работе или вообще отсутствуют, либо носят декларативный характер. В ходе защиты слушатель ведет себя неуверенно, материалами собственной работы владеет слабо, на поставленные вопросы ответить затрудняется, допускает существенные ошибки. При обнаружении плагиата работа также оценивается как неудовлетворительная.

**Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Тульская духовная семинария Тульской Епархии
Русской Православной Церкви»**

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу студента IV курса бакалавриата

(Ф.И.О.)

выполненную на тему:

1. Актуальность, научная новизна работы

2. Оценка содержания работы

3. Положительные стороны работы

4. Замечания по работе

5. Рекомендации по внедрению работы

6. Оценка деятельности студента при выполнении работы

Дата _____

Научный руководитель:

(подпись)

(Ф.И.О., ученые степень и звание)

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
**«ТУЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

_____ (Тема)

_____ (Фамилия, Имя, Отчество)

Руководитель дипломной работы

_____ (Ф. И. О., ученая степень, звание)

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

(1-1,5 страницы текста с оценкой
рецензента)

дата

(Ф. И. О., ученая степень, звание)
(подпись руководителя)