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Прежде чем начать разговор об истории квир-богословия, необходимо разобраться, что же представляет сбой этот теологический феномен. Квир-богословие (англ. *queer* – странный, *эвфем.* гомосексуальный) обычно определяется как богословие, рассматривающее теологию с точки зрения ЛГТБКИ-сообщества, в рамках которого гомосексуальное поведение не рассматривается в качестве греховного. Точного общепринятого определения пока не существует потому, что, во-первых, движение это относительно молодое, и, во-вторых, находится в процессе своего развития.

Пионером квир-богословия можно считать Деррика Шервина Бейли (Derrick Sherwin Bailey), каноника собора Уэллса, в 1955 году издавшего книгу «Гомосексуальность и западная христианская традиция»[[1]](#footnote-1), в которой впервые был оспорен традиционный христианский взгляд на греховность гомосексуализма. Бейли оспаривал сложившееся понимание содомского греха как гомосексуального поведения, доказав, что данная трактовка появилась только во времена Юстиниана Великого в его кодексе[[2]](#footnote-2). Также впервые была поднята тема взаимоотношений Давида и Ионафана как имеющих гомоэротичный характер. Последующие квир-богословы во многом опирались на труды Бейли и продолжили изучение поднятых им вопросов.

В Америке у истоков квир-богословия стояла фигура священника Католической Церкви, иезуита, профессора христианской этики Джона Дж. Макнилла (John J. McNeill). В 1976 году им была издана книга «Церковь и гомосексуалист»[[3]](#footnote-3), в которой Макнилл оспаривал традиционное отношение католической церкви к гомосексуализму как к греху и нарушению Божественного закона, а также стремился доказать, что Библия гомосексуализм не осуждает. Сам Макнилл был открытым геем, за что в 1987 году был исключен из ордена Иезуитов, но при этом оставлен в священном сане. Можно предположить, что не имея сил или желания бороться со своей гомосексуальностью, но при этом желая оставаться верным католиком, Макнилл попробовал изменить взгляд Церкви на критерии греха, тем самым заложив принципы целеполагания квир-теологии. Некролог The New York Times отзывался о нем как об авторе, чья книга стала «первой обширной неосуждающей работой о геях-католиках, теме, которая долгое время являлась табу в официальной церковной проповеди»[[4]](#footnote-4).

Другим основоположником американского квир-богословия принято считать историка-медиевиста и теолога, профессора Йельского университета Джона Истбёрна Босуэлла (John Eastburn Boswell), который с 1980 года до своей смерти от СПИДа в 1994 году опубликовал 4 книги и 9 статей, затрагивавших вопросы истории гомосексуализма, в том числе – посвященных вопросу взаимоотношений его с христианской (в первую очередь, католической) Церковью. Для лучшего понимания его личности необходимо рассказать о его церковной жизни. Католиком он стал в 16 лет, перейдя из Епископальной Церкви, практически ежедневно после этого посещал мессы, однако решительно не разделял позицию Католической церкви относительно гомосексуального поведения. Мотивация Босуэлла была схожей с макнилловской – не желая отказываться ни от своей ориентации, ни от церковной жизни (а как Макнилл, так и Босуэлл были искренними и сознательными католиками), он попытался оспорить само отношение церкви к гомосексуализму как к тяжкому, порицаемому греху.

Основными направлениями квир–богословия в настоящее время можно назвать:

во-первых, если можно так выразиться, это игра от обороны – апологетика гомосексуальности, основанная на создаваемой квир-теологами новой библейской герменевтике;

во-вторых, это, условно выражаясь, переход в наступление – поиск в Библии и житиях святых гомоэротических мотивов;

и, наконец, в-третьих – это эмоциональная аргументация, в том числе, моральное давление на Церковь и ее членов, основанное на риторике борьбы с дискриминацией и навязывании верующим чувства вины за гонения на гомосексуалистов в прошлом и угнетение в настоящем. Эта группа аргументов имеет крайне неоднородный и ненаучный характер, и поэтому не будет подробно рассматриваться в данном исследовании.

Первая группа аргументов направлена против традиционного толкования Библии, в которой есть 6 мест, традиционно используемых в полемике против гомосексуализма. Первый фрагмент широко известен даже тем, кто мало знаком со Священным Писанием – это повествование о причине гибели Содома и Гоморры: «*Еще не легли они спать, как городские жители, Содомляне, от молодого до старого, весь народ со всех концов города, окружили дом и вызвали Лота и говорили ему: где люди, пришедшие к тебе на ночь? выведи их к нам; мы познаем их*» (Быт 19:1-26).

Консервативное толкование делает акцент за распространенности противоестественного разврата как на причину уничтожения городов. В свою очередь, квир-теологи видят причину разрушения Содома и Гоморры в следующем: «попытка унижения путем изнасилования, нарушение законов

гостеприимства по отношению к чужеземцам, <...> угнетение обездоленных и ведение нечестных судов»[[5]](#footnote-5). Подобное толкование, хотя согласуется с Иез 16:49-50: «*Вот в чем было беззаконие Содомы, сестры твоей и дочерей ее: в гордости, пресыщении и праздности, и она руки бедного и нищего не поддерживала. И возгордились они, и делали мерзости пред лицем Моим, и, увидев это, Я отверг их*», но входит в противоречие с Иуд 1:7: «*Как Содом и Гоморра и окрестные города, подобно им блудодействовавшие и ходившие за* ***иною плотию****, подвергшись казни огня вечного, поставлены в пример*».

 Схожее повествование встречается нам в XIX главе книги Судей, когда жители Гивы Вениаминовой хотели надругаться над левитом, которому пришлось отдать толпе свою наложницу, погибшую в результате изнасилования. В целом, история похожа на историю Лота и его гостей, за исключением одной детали – в Гиве насилие хоть и было доведено до конца, но над наложницей. Это дает основания сторонникам квир-богословия заявлять о том, что «изнасилование наложницы служит тому, чтобы более ясно показать, что желания толпы не гомосексуальны. Наложница удовлетворяет желаниям толпы так же хорошо, как и левит»[[6]](#footnote-6). Определенные сложности в толковании данного отрывка создает и тот факт, что перед лицом народа Израильского левит говорит о намерении жителей Гивы убить его и о замученной наложнице, но не упоминает о желании толпы изнасиловать его самого. Таким образом, причиной истребления колена Вениаминова может быть как распространение противоестественных грехов, так и пренебрежением законом гостеприимства или даже желание отомстить за якобы имевшее место покушение на жизнь левита и смерть его наложницы.

 Наиболее радикально по отношению к гомосексуализму высказывается книга Левит: «*Не ложись с мужчиною, как с женщиною: это мерзость*» (18:22), а также «*Если кто ляжет с мужчиною, как с женщиною, то оба они сделали мерзость: да будут преданы смерти, кровь их на них*» (20:13). Однозначность формулировок, казалось бы, не оставляют возможности альтернативного толкования данного отрывка, однако упоминавшийся ранее Босуэлл утверждал, что термин «*toevah*» имеет отношение лишь к ритуальной сфере и подразумевает скорее ритуальную нечистоту[[7]](#footnote-7). С подобным толкованием не соглашался американский профессор социологии Нью-Йоркского университета Дэвид Гринберг (David F. Greenberg), утверждавший, что «когда слово *toevah* появляется в еврейской Библии <...> оно всегда выражает большое отвращение»[[8]](#footnote-8), а суровость наказания обусловлена высокой степенью общественной опасности данного греха, за который мог быть стерт с лица Земли весь израильский народ.

 Упоминания гомосексуальных отношений в Новом Завете встречаются трижды, и все три раза – в Посланиях апостола Павла. Первый раз о них упоминают в Послании к Римлянам (1:24-27) применительно к язычникам:

«*предал их Бог в похотях сердец их нечистоте, так что они сквернили сами свои тела. Они заменили истину Божию ложью, и поклонялись, и служили твари вместо Творца, Который благословен во веки, аминь. Потому предал их Бог постыдным страстям: женщины их заменили естественное употребление противоестественным; подобно и мужчины, оставив естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга, мужчины на мужчинах делая срам и получая в самих себе должное возмездие за свое заблуждение*». Босуэлл толковал этот фрагмент в том ключе, что Павел осуждает только гетеросексуальных людей, предававшихся гомосексуальным контактам в результате осознанного выбора, в то время как гомосексуальное поведение для лиц гомосексуальной ориентации не является быть противоестественным. Такое мнение было оспорено исследователем Нового Завета профессором Ричардом Хейсом (Richard B. Hays), который указывал на тот факт, что во времена Павла не существовало понятия сексуальной ориентации и соответствующего деления людей, и поэтому толковать слова апостола в современных нам категориях категорически неверно[[9]](#footnote-9).

Другое толкование данного отрывка в рамках квир-богословия предлагает теорию, согласно которой «ранние церковные ссылки на Рим 1:26-27 связывали эти стихи с проституцией в храмах богини (*Ипполиты – Г.К.*) и часто включались в дебаты относительно судьбы и свободы воли»[[10]](#footnote-10). В свою очередь, мужчины, «сквернившие свои тела» и «оставившие естественное употребление женского пола» *–* это евнухи-служители культа Ипполиты, против которого и ведет свою полемику апостол Павел.

Следующее упоминание гомосексуализма встречается в 1 Кор 6:9-10: «*Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники – Царства Божия не наследуют*».

Квир-богословы основывают свою критику традиционного понимания данного отрывка на толковании употребленных терминов ἀρσενοκοῖται (*греч.* ἄρσην – мужчина + κοίτ η – ложе, кровать) и μαλακοὶ (*греч.* – мягкий, нежный). По мнению уже известного нам Босуэлла, термин «арсенокоит» у ранних христиан не ассоциировался с гомосексуальностью, а обозначал мужчин-проститутов, причем равно предлагавших себя как мужчинам, так и женщинам[[11]](#footnote-11). В обоснование своей позиции он приводил употребление данного термина Аристидом Афинским (ок. 138), Евсевием (ок. 340) и патрархом Иоанном IV Постником (VI в) в контексте, явно не совпадающим с традиционным толкованием. В свою очередь, критики Босуэлла обосновывали выбор Павлом термина «арсенокоит» кáлечным переводом запрета книги Левит «ложиться с мужчиной» на греческий язык[[12]](#footnote-12).

 Вокруг употребленного в данном фрагменте термина «малакиа» сломано, пожалуй, еще больше копий. Принятое в русской традиции соотнесение этого термина с грехом рукоблудия восходит к письмам св. Феофана Затворника и было закреплено переводом епископа Кассиана (Безобразова), а также имеет соответствующее значение в новогреческом языке. Квир-теолог Вон Росте (Vaughn Roste), опираясь на употребление этого же термина в Лк 7:25: «*Что же смотреть ходили вы? человека ли, одетого в* ***мягкие (****греч.**– μαλακοῖς) одежды? Но одевающиеся пышно и роскошно живущие находятся при дворах царских*», делает вывод, что употребление Павлом термина «малакос» в отношении гомосексуалистов не соответствует духу самого Христа, который «употреблял этот термин вообще безо всякого морального подтекста»[[13]](#footnote-13). В свою очередь, большинство современных переводов определяют «малакиа» как « мужчина или юноша, который позволяет мужеложникам использовать себя для удовлетворения сексуальных потребностей»[[14]](#footnote-14). Таким образом, перечисление в числе тех, кто не может войти в Царство Небесное, гомосексуалистов, играющих как активную, так и пассивную роль в отношениях, придает законченный характер мысли апостола Павла и может быть признано достаточно убедительным вариантом перевода.

 Примерно те же аргументы приводятся квир-богословами при толковании 1 Тим 1:9-10: «*закон положен не для праведника, но для беззаконных и непокоривых, нечестивых и грешников, развратных и оскверненных, для оскорбителей отца и матери, для человекоубийц, для блудников,* ***мужеложников****, человекохищников, (клеветников, скотоложников,) лжецов, клятвопреступников, и для всего, что противно здравому учению*», в котором употреблен уже знакомый нам термин «арсенокоит». Безусловно, при толковании одного лишь этого фрагмента, могут возникнуть некоторые разногласия, поэтому толкование необходимо проводить, опираясь на более очевидный для понимания отрывок 1 Кор 6:9-10.

 Другим направлением квир-богословия является поиск библейских сюжетов, в которых можно найти гомоэротический подтекст. Основоположником этих поисков стал упоминавшийся выше Бэйли, который предположил существование гомосексуальных отношений между Давидом и Ионафаном. Основанием для такого утверждения явились 1 Цар 18:1 «*Когда кончил Давид разговор с Саулом, душа Ионафана прилепилась к душе его, и полюбил его Ионафан, как свою душу*», 1 Цар 20:41 «*Давид поднялся с южной стороны и пал лицем своим на землю и трижды поклонился; и целовали они (с Ионафаном – Г.К.) друг друга, и плакали оба вместе, но Давид плакал более*» и плач Давида после гибели Ионафана в 2 Цар 1:26 «*ты был очень дорог для меня; любовь твоя была для меня превыше любви женской*».

В этом же ключе квир-теологами рассматриваются истории взаимоотношений Даниила и Асфеназа (Дан 1:9 «*Бог даровал Даниилу милость и благорасположение начальника евнухов*»), а также Руфи и Ноемини ( Руф 1:16-17 «*Руфь сказала: не принуждай меня оставить тебя и возвратиться от тебя; но куда ты пойдешь, туда и я пойду, и где ты жить будешь, там и я буду жить; народ твой будет моим народом, и твой Бог – моим Богом; и где ты умрешь, там и я умру и погребена буду; пусть то и то сделает мне Господь, и еще больше сделает; смерть одна разлучит меня с тобою*»). В житиях святых предполагаются сексуальные или эротические связи между мучениками-воинами (к примеру, свв. мчч. Сергием и Вакхом) или между страстотерпцем князем Борисом и его слугой Георгием[[15]](#footnote-15). Практически каждый момент установления высокоэмоциональных отношений между лицами одного пола квир-теологи рассматривают в эротическом ключе.

 Критики такого подхода считают его крайне предвзятым и идеологизированным, который, по словам доктора теологии Тимоти Дейли (Timothy J. Dailey) «подчеркивает хроническую и ошибочную тенденцию среди апологетов гомосексуализма полагать, что все любящие человеческие отношения должны быть открыты для сексуального выражения»[[16]](#footnote-16). Эта тенденция уничтожает возвышенные идеалы дружбы и семьи, принося их в жертву человеческим страстям. Также можно подчеркнуть, что еврейский термин «*chaphets*» никогда не имел в сексуальной окраски и самым точный его переводом будет «радость сердца», а выражение о связи души Ионафана с душой Давида означает глубокую искреннюю дружбу, предписанную всем верующим в Флп 1:27 «Только живите достойно благовествования Христова, чтобы мне, приду ли я и увижу вас, или не приду, слышать о вас, что вы стоите в одном духе», опять же не подразумевающую какой бы то ни было эротический подтекст. Наконец, квир-богословы игнорируют особенности ближневосточной культуры, в которой крайне сильно развита эмоциональность, а поцелуи Давида и Ионафана – не более чем привычный приветственный ритуал, до сих пор распространенный в различных культурах, в том числе – большинстве христианских конфессиях.

 Переходя к перспективам квир-богословия, я бы хотел предложить новую концепцию – «конъюнктурное богословие», в рамках которой сделать предположения о будущем этого молодого, крайне спорного учения. Конъюнктурное богословие, в моем понимании, – это такое богословие, которое стремится соответствовать сиюминутным интересам ограниченной группы верующих людей, наделенных властью или имеющим серьезное влияние на общество. Такие интересы могут носить политический (монархизм, сергианство, фашизм), этнический, социальный ("Евангелия процветания" Крефло Доллара или социалистическое христианство) или, наконец, гендерно-сексуальный характер (феминистическое и квир-богословие). В любом случае, развитие конъюнктурного богословия возможно лишь в условиях внешней поддержки и благоприятствования властей, в ином случае, оно быстро маргинализируется, деактуализируется и становится объектом истории.

 В любом случае, хочется вспомнить слова Гамалиила, которые как нельзя лучше подходят ко всем приведенным выше примерам: «И ныне, говорю вам, отстаньте от людей сих и оставьте их; ибо если это предприятие и это дело - от человеков, то оно разрушится» (Деян 5:38), и история не раз подтверждала мудрость такого подхода.
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