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# ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** рассматриваемой темы обусловлена попыткой показать не зависимость Русской Православной Церкви от Восточных Патриархов, а напротив – преемственность Православной Руси от Константинополя, как в политическом, так и в религиозном плане, следствием чего и явилось приобретение Русской Церковью статуса автокефалии.

Установлению Патриаршества на Руси предшествовал рост ее значения и влияния во всем православном мире. После того, как патриарший престол в Константинополе полностью стал зависеть от турецких султанов, Россия, фактически, стала единственной независимой православной державой, что обусловило естественное ее превращение в центр Православия. Возникает концепция «*Москва – Третий Рим*», изложенная в Уложенной грамоте Московского освященного Собора 1589 года, в которой «Третьим Римом» именовалась даже не Москва, а «Великая Россия» в целом, что указывает на «неразделимость судеб священства и царства»[[1]](#footnote-1). Причем, Русь является даже не преемницей только Второго Рима, но также и Первого, что существенно расширяет историческую и религиозную перспективу Российского Государства, а не зацикливается на византиноцентризме, тем самым включая в себя «европейское и восточно-средиземноморское географическое и христианское временное пространство»[[2]](#footnote-2).

Благодаря благоприятно сложившимся историческим обстоятельствам, программа автокефалии Русской Церкви завершилась установлением Патриаршества в к. XVI в. Этому предшествовали определенные события и складывавшиеся на протяжении длительного времени условия.

Во-первых, это общий рост значения и влияния Русской Церкви и ее митрополита в православном мире в условиях фактической зависимости от мусульман. Москва заняла не только высокие политические позиции после объединения удельных княжеств: Восточные Патриархи рассчитывали на политическую и финансовую помощь со стороны России. Во-вторых, усилившаяся Церковь выступила в качестве значительной опоры в период Смутного времени. Именно Церковь и Патриарх явились той объединяющей силой, которая организовала борьбу народа с иностранной интервенцией. После установления автокефалии особое значение приобрело осознание необходимости независимости Русской Церкви.

После венчания на царство Ивана Грозного в 1547 г. определился новый статус русского монарха: он официально и легитимно вступал в византийской наследство, стал преемником Императоров Ромеев. Естественным продолжением этого являлось изменение качества церковной власти, а именно, учреждение Патриаршества на Руси

**Анализ литературы.** Литература, использованная при написании данной работы, относится к разделу, в котором представлены исследования, посвященные истории церкви в период Древней Руси (X–XVII вв.). Следует отметить, что как в светской так и в церковной истории использовались одни и те же источники истории древнего периода, представленные летописями, документами, относящимися к управлению государственным и церковным имуществом, различного рода перепиской, памятниками древнерусской, в основном, церковной письменности.

Одним из самых значительных вкладов в отечественные исследования явилась написанная архиепископом Филаретом (Гумилевским) «История Русской Церкви». В ней в пяти томах изложена история, разделенная на пять периодов: до монгольского нашествия, до разделения митрополии, до учреждения патриаршества, патриарший период, и синодальный период до 1825 г. Особое внимание в этом труде уделено значимости разделения Киевской митрополии, прослеживается история Западнорусской и Московской митрополий, где в качестве одного из основных вопросов выступает система управления. Этот труд отражает резкую критическую оценку состояния образованности русского общества того времени.

Параллельно с изданием «Истории Русской Церкви» архиепископа Филарета (Гумилевского) стали печататься первые тома монументальной работы архимандрита Макария (Булгакова), который впоследствии стал митрополитом Московским и Коломенским. По масштабности и полноте охвата изложенного материала этот труд сравнивают с «Историей России» С. М. Соловьева. Периодизация данного труда основана на каноническом положении Русской Церкви (зависимости от Константинопольского Патриарха). Работа разделена в соответствии со временем предстоятельства Первоиерархов Русской Церкви. В каждом из этих периодов рассмотрены различные стороны жизни Русской Церкви: история иерархии, богослужение, монашество, состояние веры в обществе.

Архимандритом Макарием были введены в научный оборот новые памятники письменности. Этот труд отличается фундаментальностью исследования и богатством собранного материала.

Определенное значение при исследовании данной темы имели труды П. В.Знаменского «История Русской Церкви» и «Руководство по истории Русской Церкви» А. П. Доброклонского. В работе П. В. Знаменского изложены события до времени правления Александра II, особое внимание уделено истории церковных учреждений, внутрицерковной жизни, деятельности раскольников и сект.

В книге А. П. Доброклонского события вплоть до XVI в. изложены аналогично тому, как это сделал митрополит Макарий (Булгаков).

Особое место в историографии истории Русской Церкви отводится незаконченному труду Е. Е. Голубинского «История Русской Церкви». В нем изложены материалы до времени святителя Макария Московского (XVI в.). В каждом томе содержатся материалы, касающиеся русской богослужебной жизни, духовного просвещения и т. д. Основу этой работы составили рукописные тексты. Автором впервые были использованы византийские и западноевропейские сочинения. Он критически подошел ко многим источникам и некоторые общепризнанные факты рассматривал как сомнительные, особенно те, которые относились к начальной истории Русской Церкви. К отдельным разделам были сделаны приложения, состоявшие из самостоятельных исследований, критического анализа текстов и уточнения отдельных фактов русской истории.

Также при написании работы были использованы «Очерки по истории Русской Церкви», автором которых является обер-прокурор Святейшего Синода, впоследствии министр вероисповеданий Временного правительства и профессор Сергиевского института в Париже А. В. Карташев. В основу этой работы лег труд. Е. Голубинского (до XVI в.), и дальше изложение материала было доведено до 1801 г. Данные изложены автором в соответствии со временем пребывания на кафедре Предстоятелей Церкви. Особенность работы заключается в ее лекционном характере, в ней отсутствуют ссылки , и приведена только библиография по разделам.

Также в ходе работы было использовано систематическое исследование по истории Русской Церкви, сделанное И. К. Смоличем.

В качестве особого раздела общеисторических работ можно выделить сборники по истории церковной иерархии и работы, посвященные биографиям митрополитов, патриархов и выдающихся деятелей Церкви. В частности в ходе работы были использованы труд архимандрита Макария (Веретенникова) «Из истории русской иерархии XVI века», работа протоиерея Льва Лебедева «Десять Московских патриархов», двухтомный труд А. П. Богданова «Русские патриархи (1589-1700)».

Книга А. И. Клибанова «Русское православие» посвящена широкому кругу проблем, которые имеют непосредственное отношение к истории русской православной церкви, ее роли и месту в культурно-историческом процессе. Книга написана с использованием огромного фактического материала и документов.

Сборник «Православие в России» включает оригинальные работы В. О. Ключевского, посвященные важнейшим аспектам истории православия в России.

Книга Н. М. Никольского «История русской церкви» является одной из самых значительных среди научно-популярных публикаций. В основе книги лежат более ранние публикации автора. Следует учитывать, однако, что материал, изложенный в этой книге, рассмотрен с позиций марксистко-ленинской методологии, что требует критического подхода и анализа при ее использовании.

«История Христианской Церкви» Е. И. Смирнова является главным литературным трудом этого автора. В книге рассматривается история православной и западной церкви, начиная с апостольских времен и заканчивая концом XIX в.

**Хронологические рамки** **исследования.** Исследование охватывает период с начала усиления Московского княжества (XII в.) до окончания Патриаршего периода и создания Синода (1721 г.).

При написании работы использовались хронологический, сравнительно-исторический, метод анализа. Хронологический метод позволил проследить последовательность событий. Сравнительно-исторический метод использовался в ходе сопоставления высказываний исследователей.

**Практическая и богословская значимость** работы связана с возможностью привлечения внимания научных кругов и широкой православной общественности к истории православной мысли, к месту православия в отечественной культурной и социальной жизни, с возможностью активного использования этих знаний, в частности, в учебных курсах.

**Объект исследования –** история Православия на Руси.

**Предмет исследования –** процесс обретения самостоятельности Русской Церкви и установления Патриаршества.

**Цель исследования –** изучение процесса становления Патриаршества в России.

В соответствии с целью определяются следующие **задачи:**

- изучить предпосылки создания автокефалии;

- рассмотреть процесс укрепления политического влияния Руси и оформление идеи «Москва – Третий Рим»;

- осветить духовное состояние Руси в рассматриваемый период;

- исследовать историю становления Патриаршества на Руси;

- проанализировать отношения с Восточными Патриархами;

- рассмотреть визит в Москву Константинопольского Патриарха;

- изучить состояние Русской Церкви после дарования автокефалии;

- определить итоги получения Патриаршества;

- исследовать дальнейшее развитие института Патриаршества;

- выявить последствия установления Патриаршества.

**Новизна исследования.** Дипломник утверждает, что России не нужна была автокефалия ради идеи Церковной независимости как таковой, но такая самостоятельность была продиктована рядом исторических обстоятельств.

Одной из основных проблем, с которой пришлось столкнуться Русской церкви в условиях самостоятельности, был вопрос внутреннего устроения, противостояние католицизму и борьба с ересями.

**Структура исследования.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

# 

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Таким образом, дипломником подтверждается, что создание Русского централизованного государства следует рассматривать как один из важнейших этапов исторического развития. В конце 13 – начале 14 в. московское княжество получило не только политическое возвышение, но и материальное усиление. Результатом этого стало объединение большого числа отдельных земель на севере и северо-востоке Руси в единое Московское владение, которое стало называться государством Московским. После того, как к Московскому княжеству были присоединены Новгород и Тверь, его стали называть Великорусским государством. Основная задача при этом сводилась к освобождению от татар. Московский князь уже считался князем русским. Титул великого князя всея Руси приобрел юридическое значение.

Национальная идея была тесно связана с религиозной идеей. После падения Греческой империи Московский князь выступал как единственный защитник православного христианства. Постепенно Московское княжество увеличивалось не только территориально, но и политически.

2. Дипломник показал на обширном материале, что в основе процесса формирования русской княжеской власти лежали идеалы вселенского православного царства со стороны и греческой, и русской иерархии, и всей вообще церковной письменности. На него оказывали влияние объективно сложившиеся исторические условия и значимые события: объединение Руси, свержение татарского ига, Флорентийская уния и падение Константинополя.

Идею того, что Русь была поставлена Богом выше других государств и что поэтому Господь требует от русского народа больше, чем от других народов, можно обнаружить во всей истории как Киевской, так и Московской Руси.

В трудах мыслителей и публицистов, особенно в XV в., можно обнаружить теоретические, богословские и исторические обоснования перехода на русскую землю мировой миссии православного царства, что, таким образом, обосновывало священное значение и назначение московской государственности. Эту идею понимали и принимали все.

3. Дипломник выявил, что в конце XV в. появилась «Повесть о белом клобуке», в которой указывалось не только на особый церковный авторитет Руси, но и ее политическое значение. В качестве основной была высказана идея о передвижении единого православного христианского царства, а также представлено обоснование перенесения на Русскую землю, как в третий Рим, церковной святыни.

Митрополит Зосима заявил, что Русь выступает как преемница вселенской роли Византии. В конце XV в. теория о Москве как о третьем Риме была развита в посланиях монаха Филофея. Все это привело о окончательной формулировке представлений о новых правах и обязанностях русского государства и его самодержавных правителей.

Постепенно происходило увеличение значимости и усиление автономности церкви от светской власти, что затронуло многие сферы жизнедеятельности. В первую очередь это касалось упрочившейся материальной самостоятельности. С ростом приходов увеличился доход как епископа, так и институтов епископального управления. В ведении епископа и его представителей находилось ведение судебных дел по отношению к церковным лицам. Все эти процессы указывают на становление сословной организации русского духовенства.

Образование единого государства выступило как причина создания списка общерусских святых. Эта церковная реформа была проведена митрополитом Макарием.

В феврале-мае 1551 г. прошел Стоглавый собор. В нем принимали участие духовные иерархи, во главе которых стоял митрополит Макарий, и, отчасти, Боярская дума. Вопросы, которые были рассмотрены на этом Соборе, были связаны с искоренением ереси и суеверий, укреплением благочиния и мерами, необходимыми для развития религиозного образования. Предписания Собора затронули гражданскую и духовную юриспруденцию, Церковную обрядность, правила иконописания, нормы жизни белого и черного духовенства и другие вопросы.

Результатом развития событий стал рост значение Руси на международной арене еще в период правления Ивана Грозного. Его внутренняя политика привела к значительному ограничению автономии Церкви во время опричнины. Кроме того, в 70- гг. XIV в. церковь стала более послушным орудием в руках государственной власти, которая приобрела теократический характер.

Несмотря на то, что Русская Православная Церковь обладала значительной политической и экономической силой, она подчинялась Православному Востоку. В Москве была митрополия, в то время как на Востоке были Патриархии, среди которых главенствующее положение занимала Константинопольская Патриархия. Сложившиеся условия привели к необходимости ликвидировать номинальную зависимость и привести правовое положение Русской Церкви в соответствие с ее фактическим положением в системе других Православных Церквей. Также это было связано с угрозой Православию со стороны католичества и необходимостью противостояния унии с католиками.

Фактически, разрыв с Константинополем не требовал какого-либо канонического обоснования, достаточным было только догматическое: Константинопольская Церковь перестала быть православной.

После того, как митрополитом стал Иона, Русская Церковь стала независимой от греков. Он объяснял нарушение заведенного порядка отступничеством греков от православия на Флорентийском соборе.

4. Дипломник утверждает, что России не нужна была автокефалия ради идеи Церковной независимости как таковой, но такая самостоятельность была продиктована рядом исторических обстоятельств.

Одной из основных проблем, с которой пришлось столкнуться Русской церкви в условиях самостоятельности, был вопрос внутреннего устроения, противостояние католицизму и борьба с ересями.

В период царствования Федора Иоанновича в 1586 в Москву за милостыней приехал Патриарх Антиохийский Иоаким. Это был первый визит Восточного Патриарха в Россию. Московское правительство использовало ситуацию для того, чтобы поднять вопрос, связанный с учреждением Патриаршества.

Установлению Патриаршества предшествовало формирование целого ряда предварительных условий. В первую очередь это касается общего роста значения и влияния Русской Церкви и ее митрополита в Православном мире. Установление автокефалии рассматривается как определенное условие, способствовавшее установлению Патриаршества. Постепенно стало распространяться осознание исключительного значения независимой Русской Церкви в Православном мире.

26 января 1589 г. в Успенском соборе Московского Кремля Иов был возведен на Патриарший престол. После поставления была составлена грамота, в которой было утверждено Патриаршее возглавление Русской Церкви.

После визита в Москву Патриарх Иеремия весной 1590 г. вернулся в Стамбул. В мае того же года на созванном там Соборе состоялось утверждение Патриаршего достоинства Московского Первосвятителя.

С установлением Патриаршества был связан вопрос, касающийся реорганизации церковного управления. Была изменена система русского епархиального управления, состав которого выглядел следующим образом: на первом месте был Патриарх, на втором – Новгородский митрополит, на третьем, четвертом и пятом – митрополиты Казанский, Ростовский и Саранский, затем шли архиепископы и епископы. Патриарх Иов много внимания уделял церковному благочинию и изданию богослужебных книг. Особые заслуги пред Отечеством принадлежат Патриарху Иову в его борьбе против Лжедимитрия I. Святейших Патриархов Смутного времени, святителей Иова и Ермогена, считают столпами русской государственности, они способствовали пробуждению национального самосознания, призывали противостоять иностранной экспансии.

В июне 1619 г. новым Патриархом стал Филарет Никитич (Романов). Особое внимание он уделял вопросу о чиноприеме в православие католиков и униатов и книгопечатанию.

Однако количество книг не соответствовало их качеству. Дело исправления книг так и осталось незавершенным. Многие неточности были сохранены и даже более того – узаконены как истинно православное исповедание. Это явилось основной причиной возникшего в последствии раскола. Патриарх Филарет также занимался вопросом расширения судебной и финансовой власти. Его преемником был Иоасаф I. При нем все большее значение приобретают вопросы обряда и благочиния.

Следующий Патриарх, Иосиф, практически не уделял внимания политике. Фактически без его участия было издано в 1649 г. Соборное уложение царя Алексея Михайловича. В нем затрагивались вопросы о Церковном землевладении и церковной юрисдикции. Было в значительной степени ограничено право Церкви на приобретение новых земель. Кроме того, Церковь лишили судебных привилегий. Был создан Монастырский приказ. Таким образом, в этот период происходило усиление государственного аппарата.

Следующий Патриарх, Никон, стремился сделать Русскую Церковь центром Мирового Православия. Этой идее была подчинена вся программа действий нового Патриарха. Эту программу можно назвать программой Московского Церковного великодержавия, для чего необходимы были срочные и чрезвычайные реформы в Русской Церкви. Греческий образец при этом брался ради приближения Русской Церкви к греческому восприятию на случай ее прихода в Константинополь. Реформа также затронула и книжное дело. Резкость и процедурная некорректность проведения реформ стала причиной недовольства среди значительной части духовенства и мирян. Это было началом раскола.

После низложение Никона следующим Патриархом стал Иоасаф II. При нем были составлены и изданы два катехизиса: Большой и Малый. Были восстановлены устные проповеди в церквах. Также в это время произошло окончательное оформление раскола.

Последним Патриархом в России был Адриан. После его смерти в 1700 г. Петр I следовал традиционной форме Местоблюстительства Патриаршего престола. В конечном итоге единоличное возглавление Русской Церкви было заменено коллегиально-синодальной системой.
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