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**ВВЕДЕНИЕ**

Церковь Христова являет собой совершенно иную реальность, отличную от нашей суетной земной жизни, реальность новой, стоит сказать, истинной Жизни, которая есть единство Божией благодати, живущей во множестве разумных творений, покоряющихся благодати. В таком, собственном, смысле Церковь выходит далеко за рамки истории. Поэтому-то история Церкви - это особенная, абсолютно несравнимая по своему содержанию с мировой историей, хотя и входящая в ее состав, но служащая гораздо более высокой и важной цели, наука.

С другой стороны Церковь, как Тело Христово, неотделима от мира видимого, в котором живут ее члены, и являет себя здесь, как основанное и руководимое Иисусом Христом, Сыном Божиим, общество верующих в Него, освящаемых Духом Святым в таинствах в надежде очищения от грехов и спасения в будущей жизни. Но и в этом случае, церковная история, освящая факты и события церковной жизни, не может оставить и не оставляет без внимания их духовный смысл, чем принципиально отличается от светской истории, ограничивающейся осмыслением причинно-следственных связей, не выходящих за пределы чувственного бытия. Это явно следует из самого назначения Церкви - привести мир к Богу, к Истине - «Я на то родился и на то пришел в мир, чтобы свидетельствовать об истине» (Ин. 18,37) - говорит Глава Церкви.

Для церковного сознания естественно рассматривать все события жизни под призмой веры во всеблагой Промысл Божий. Для христианина во всем видится спасительная длань Господа. Поэтому утверждение, что «человек, не помнящий своего прошлого, не имеет и будущего», вполне справедливо и по отношению к церковной истории. Она содержит в себе ценнейшее назидание, являя Священное Предание нашей Церкви не в мертвых словах, но в живом действии. Ведь история Церкви - это история жизни Духа Святого в нас. А это значит, что события и явления церковной жизни могут быть вполне понятны лишь для того, кто сам живет религиозной жизнью.

А в наш век необычайной суеты и бесконечных треволнений так не хватает твердости в ногах, что мы просто не вправе отказываться от живого опыта предшествующих поколений. Поэтому, раздумье над прошлым, оценка его по совести, безбоязненное приятие исторической правды сейчас особенно необходимы всем тем, для кого Церковь стоит в центре всех стремлений, всех надежд.

**Актуальность темы.** Подобно нашему времени, заявленный период явился необычайно трудным и не простым для Церкви. Нечто подобное переживает наша Святая Матерь Русская Православная Церковь и сегодня. Еще совсем недавно, каких-то три десятка лет назад, мы жили не в просто светском, но в атеистическом государстве, находясь по большей части в духовном и религиозном вакууме. Теперь же, когда рухнул железный занавес и многострадальный русский народ получил свободу вероисповедания, многие, скорее даже не осознанно по привычке, бросились в храмы, креститься. Начался новый церковный бум. И перед Церковью Христовой вновь встали старые проблемы нового времени. Теперь наступила пора вспомнить как жила Церковь, строила свои взаимоотношения с государством, преодолевая ереси и расколы не во времена гонений, но в условиях относительного внешнего покоя и благополучия. Ведь именно в такое время, когда христианству ничего явно и откровенно не угрожает извне, начинаются страшные внутренние проблемы.

Одной из важнейших и наиболее актуальных тем сегодня является тема взаимоотношений Церкви и государства. Актуальность данной темы заключается в следующем:

Изучение Церкви, религии, обязательно при рассмотрении вопросов, связанных с политикой московских князей. Жизнь средневекового русского человека насквозь пронизывали религиозные представления, в центре которых находился Бог. Церковь была посредником между людьми и Богом. Поэтому Церковь ставят на отдельную позицию в организации феодального общества. Ещё со времени крещения Руси в 988 году начинает медленно устанавливаться версия взаимоотношений, принятая в Византии. Это означает священность личности государя, тесную взаимосвязь светской и церковной организации. Как говорил протоиерей Владислав Цыпин, взаимодействие Православной Церкви и государства являли собой основу государственного политического устройства на Руси. Хотя именно смутное время на Руси характеризовалось междоусобицами и борьбой политической и религиозной структур. То есть именно анализ политических актов правления московских великих князей, а также царей, если взглянуть на это с учётом их взаимоотношения с Православной Церковью, нужно для углубленного изучения взаимодействия между государством и Церковью.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** В данной исследовательской работе использовались формально-логические методы и методы общенаучного анализа.

В качестве основы в данной работе были использованы материалы различных исследовательских трудов как отечественных, так и зарубежных историков, что обусловлено заявленной темой работы. Среди авторов, чьи работы были задействованы при написании данного исследования ряд российских ученых дореволюционного периода, ряд современных авторов.

Все эти исследования составили богатую теоретическую и методологическую базу данной работы, написанной путем выделения из этой базы материалов, касающихся темы исследования, с последующим анализом и сопоставлением между собой и с доступными историческими источниками.

**Объектом исследования** данной работы является взаимоотношения Церкви и государства, способы соработничества в конкретный исторический период – период автокефалии с 1461 по 1589 годы.

**Предметом исследования** данной работы являются возникшие перед Церковью в ходе исторического процесса, в пределах хронологических рамок исследования, проблемы и использовавшиеся методы их преодоления.

**Хронологические рамки исследования.** Данное исследование рассматривает историю Святой Христовой Церкви в период от утверждения автокефалии Русской Православной Церкви с 1461 года до установления патриаршества Русской Православной Церкви (1589 год).

**Цель исследования** данной работы – изложить и проанализировать события и обстоятельства церковной жизни, взаимоотношений Церкви и государства в указанных хронологических рамках с позиций церковно-исторической науки.

**Задачи исследования:**

1. Охарактеризовать имеющуюся информационную базу по теме исследования.
2. Проанализировать и на основании имеющихся исторических фактов выявить основные принципы взаимодействия Церкви и Государства в обозначенный период.
3. Выявить роль Церкви в формировании идеологии централизованного государства.

**Богословская и практическая значимость исследования** состоит в возможности использования его в качестве дополнительного материала по Истории Церкви в обозначенный исторический период времени.

**Анализ литературы по теме исследования.** Для исследования темы взаимоотношений Русской Православной Церкви и русского государства в обозначенный выше период в дипломной работе использовались книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета, Православной Энциклопедии, различные интернет ресурсы. В качестве основы в данной работе были использованы материалы различных исследовательских трудов как отечественных, так и зарубежных историков, что обусловлено заявленной темой работы. Среди авторов, чьи работы были задействованы при написании данного исследования ряд российских ученых дореволюционного периода, ряд современных авторов.

По изучаемому вопросу можно проанализировать целый ряд монографий и статей современных ученых, которые в той или иной степени высказывались о взаимоотношениях Церкви и Государства.

В частности, по проблеме установления самодержавия на Руси можно привести сочинение В.О. Ключевского «Курс Русской Истории», в котором расписывается история становления самодержавия при непосредственном участии Церкви Русской, книгу Е. Е. Голубинского, где также описываются факты, относящиеся к установлению самодержавия и учреждению автокефалии.

Проблема передачи церковных землевладений в светское пользование озвучена в трудах П. В. Знаменского «История Русской Церкви», Е. И. Смирнова «История христианской церкви», А. С. Хомякова «Церковь одна», М. Н. Зуева «История России», а так же в трудах Е. В. Белякова, В. И. Петрушко.

По вопросу роли Церкви в становлении централизованного государства изучена следующая литература: Болотов В. В. «Лекции по истории Церкви», Поспеловский Д. В. «Православная Церковь в истории Руси, России и СССР», Митрополит Иоанн (Сычев). «Самодержавие духа. Очерки русского самосознания».

**Апробация работы.** Материалы данной работы были представлены в Тульском Государственном университете в ходе межвузовской конференции «В науку шаг за шагом», секция «История», 10 октября 2014 года.

**Структура работы.** Дипломная работа имеет следующую структуру: введение, 4 главы и заключение. Во введение рассматривается актуальность темы исследования, теоретико-методологическая основа исследования, объект исследования, предмет исследования, указаны хронологические рамки исследования, цели исследования, задачи исследования, дается краткий обзор и анализ литературы, новизна исследования, богословская и практическая значимость исследования, отражена структура. В первой главе рассматривается взаимодействие Российского государства и Церкви в XV - начале XVI века. Во второй главе поднимается вопрос о секуляризации Церковных землевладений. В третьей главе рассматриваетсяроль Православной Церкви в формировании идеологии централизованного государства и описывается история Церкви Русской в период царствования Ивана Грозного. В четвёртой главе излагается история Русской Церкви в период правления Феодора Иоанновича и Бориса Годунова. В заключении дается оценка отношениям Церкви и Государства в заявленный период.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Одной из важнейших и наиболее актуальных тем сегодня является тема взаимоотношений Церкви и государства. Актуальность данной темы заключается в следующем:

Изучение Церкви, религии, обязательно при рассмотрении вопросов, связанных с политикой московских князей. Жизнь средневекового русского человека насквозь пронизывали религиозные представления, в центре которых находился Бог. Церковь была посредником между людьми и Богом. Поэтому Церковь ставят на отдельную позицию в организации феодального общества. Ещё со времени крещения Руси в 988 году начинает медленно устанавливаться версия взаимоотношений, принятая в Византии. Это означает священность личности государя, тесную взаимосвязь светской и церковной организации. Как говорил протоиерей Владислав Цыпин, взаимодействие Православной Церкви и государства являли собой основу государственного политического устройства на Руси. Хотя именно смутное время на Руси характеризовалось междоусобицами и борьбой политической и религиозной структур. То есть именно анализ политических актов правления московских великих князей, а также царей, если взглянуть на это с учётом их взаимоотношения с Православной Церковью, нужно для углубленного изучения взаимодействия между государством и Церковью.

Данная работа показывает нам каким образом осуществлялось взаимоотношение Русской Православной Церкви и русского государства в период автокефалии с 1461 по 1589 годы.

1. В первой главе мы делаем вывод, что Установление самодержавия на Руси в XV – начале XVI вв. происходило при непосредственном участии и поддержки Русской Православной Церкви. Мы видим совместную работу Великого князя Василия II и митрополита Ионы, который активно помогал в объединении разоренных княжеств русских.
2. Во второй главе мы анализируем государственные реформы высвобождения земель, и рассматриваем Церковь как крупнейшего замлевладельца XVI века.
3. Третья глава отражает роль Церкви в Становлении централизованного, объединенного и независимого государства. Концепция «Москва – Третий Рим» реализовалась именно с венчанием Иоанна IV на царство, а инициатива венчания на царство исходила от митрополита Макария. Но возникающие разногласия между царём и Церковью, начавшиеся после первого периода царствования, привели к тому, что царь и Церковь стали утрачивать своё расположение друг к другу.
4. В четвертой главе мы рассматриваем процесс упрочнения духовной и светской жизни во время правления царя Федора Иоанновича и Бориса Годунова. Такая «симфония властей» приводит к упрочнению Русской Православной Церкви, что в свою очередь приводит к учреждению патриаршества на Руси в 1589 году.
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