

Московский патриархат
Тульская Духовная семинария

Выпускная квалификационная работа (ВКР) (дипломная работа)
специалиста на тему:

**БРЕСТСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ УНИЯ 1596 г. И ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИЕ
В ЮГО-ЗАПАДНОЙ МИТРОПОЛИИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ
МИТРОПОЛИТА ПЕТРА МОГИЛЫ**

По предмету «История русской церкви»

Выполнил студент
сектора заочного обучения
Михаил Дмитриевич Шелешнев

Научный руководитель
иерей Александр Владимирович Соколов

Александр Соколов

Допущена к защите 05 апреля 2017г.

Дипломная работа защищена 06 июня 2017г.

Проректор по учебной работе
Протоиерей Игорь Агапов



Оценка 5 (отлично)

Игорь Агапов

Тула 2017г

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Положение православной части населения в Киевской Юго-Западной митрополии в 70-80 г.г. XVI в. Причины унии и ее подготовка	13
2. Период Брестского церковного собора 1596 г.. Насильственное насаждение унии православному населению Киевской митрополии	28
3. Начало противостояния православной и униатской частей населения Киевской митрополии. Литературно-полемическая борьба. Восстания православных против униатов	33
3.1. Положение униатов после Брестского собора	35
3.2. Казачество и православные братства в борьбе с униатами	44
3.3. Православные монастыри Киевской митрополии и их вклад в борьбу с унией	46
4. Митрополит Петр Могила. Краткая историческая справка	54
4.1. Реформы митрополита Петра, направленные на преодоление унии и иезуитского влияния в Киевской	55
4.2. Деятельность Петра Могилы в бытность его настоятелем Киево-Печерской лавры	56
4.3. Вклад митрополита Петра в формирование порядка богослужений и догматическое учение Церкви	71
4.4. Церковные преобразования святителя Петра как историческая альтернатива Брестской унии	79
Заключение	90
Список источников и литературы	95
Приложение	101

ВВЕДЕНИЕ

Значение и актуальность темы

Брестская церковная уния 1595-1596 г.г. и предшествовавшие ей процессы в Киевской православной митрополии - важнейшая страница истории Русской Православной Церкви второй половины XVI и первой половины XVII в.в.. Без адекватного "прочтения" этой страницы не могут сложиться ни ясное понимание характера этнорелигиозных и религиозно-политических конфликтов в Речи Посполитой XVII в., ни объективная картина взаимодействия русской, польской и украинско-белорусской культур, ни научно выверенные представления о характере взаимодействия восточного и западного христианства в истории Европы. Тема дипломной работы имеет значение для понимания того, чем была и какую роль сыграла Брестская уния в истории Русской церкви, а также в истории народов Польши, Украины, Белоруссии и России.

Актуальность темы обусловлена и тем, что проблематика работы весьма часто становится предметом вненаучных идеологизированных и политизированных спекуляций. Наконец, наши знания об украинско-белорусском православии и генезисе Брестской унии до сих пор неполны.

Предмет, цель и задачи исследования

Предметом исследования являются процессы, характерные для внутренней жизни Киевской митрополии во второй половине XVI в., и генезис Брестской церковной унии 1596 г.. Речь идёт о ряде тесно взаимосвязанных явлений в церковно-общественной жизни и христианской культуре украинско-белорусских земель во второй половине XVI в.: состоянии и особенностях украинско-белорусского православия в XVI в.; о конфликте православных братств и епископата Киевской митрополии в 1580-е г.г.; о цепочке событий и процессов при-

ведших к возникновению униатской церкви Украины и Белоруссии и о том, в какой степени различным было понимание унии в католических и православных кругах, пошедших на её провозглашение.

Цель исследования заключается в том, чтобы изучить исторические аспекты Брестской унии, ее политические предпосылки и последствия, а также проанализировать взгляды на институт унии со стороны наиболее видных политических и религиозных деятелей того времени, способствовать становлению объективных представлений об истории христианской культуры и взаимодействия православия и католицизма в восточной части Европы на рубеже XVI - XVII в.в..

Наряду с этим, в работе была поставлена цель переосмыслить и критически перепроверить представления о событиях и процессах, непосредственно предшествовавших провозглашению унии в 1595-1596 г.г., выяснить, насколько две стороны понимали друг друга в годы подготовки унии и в какой степени унионный проект 1590-1595 г.г. был откликом на политику и пропаганду католической церкви и польского государства, как складывались события после провозглашения унии в Риме и Брестского собора 1596 г., могла ли быть осуществлена реформа церковных институтов и обычаев, о которой шла речь в конце XVI в., собственными силами православного общества без обращения за поддержкой в Рим.

После заключения Брестской унии в 1595-1596 г.г. на Украине и в Белоруссии развернулась долгая, упорная и по временам кровавая борьба между христианами двух Церквей.

Основная задача, поставленная в дипломной работе, состояла в том, чтобы объяснить, почему попытка сближения двух Церквей посеяла жестокий раздор вместо вожделенного примирения. Другими задачами было выяснить, из каких процессов выросла Брестская уния; изучить, каковы были тенденции эволюции украинско-белорусского

православия во второй половине XVI в..

Соответственно, нужно было показать, насколько и в чем именно история Брестской унии и порожденных ею религиозно-общественных конфликтов связана с предшествующей историей православия в украинско-белорусских землях Великого княжества Литовского и Польского королевства. Связь эта состояла не просто в том, что Брестской унии предшествовала история прежних веков. В этом случае сцепление истории украинско-белорусского православия в XVI веке с генезисом унии было бы чисто механическим. Чтобы избежать этого, нужно было выяснить, в чем состояли органические и детерминирующие связи событий середины 1590-х г.г. с прошлым и насколько они позволяют понять коллизии эпохи Брестской унии. Иначе говоря, какими структурами, процессами и фактами истории Православия в Речи Посполитой была порождена Брестская уния и как особенности церковной жизни и религиозной культуры украинско-белорусских земель сказались на характере религиозно-общественной борьбы после 1596 г..

Хронологические рамки исследования

Процессы и события, рассмотренные в дипломной работе, хронологически лежат между 1570 г.г. и 1647 г. Исходный рубеж определен тем, что именно в 1570-1580 г.г. видны первые признаки существенных перемен в религиозной жизни украинско-белорусских земель. На протяжении трёх последующих десятилетий в Киевской митрополии, с одной стороны, вызревал и разворачивался конфликт между епископатом и той частью православного населения, которая стремилась пересмотреть традиционный церковный порядок и предлагала новые религиозно-идеологические ориентиры. С другой стороны, здесь развивались (в том числе среди высшего духовенства) обновленческие и охранительные тенденции, которые не предполагали кар-

динальных перемен в церковной жизни. И то, и другое остро дало о себе знать в 1590-1595 г.г., когда часть православного духовенства решилась пойти на унию с Римской католической церковью. Уния была провозглашена 23 декабря 1595 г. в Риме, и эта дата образует второй естественный хронологический рубеж исследования. Следующий хронологический рубеж исследования находится в пределах между 1595 и 1647 г.г., где в работе показана борьба православной части общества Юго-Западной митрополии против насильственно насажденной им унии и личный вклад митрополита Киевского Петра Могилы в преодоление унии. Второй период исследования естественно ограничен датой его смерти.

Хорошо известно, что часть православного западнорусского общества, которая не приняла унии с Римом, несмотря на это осуществила, не прибегая к поддержке католической церкви, в 30-40-х г.г. XVII в. «свою» церковную реформу, тесно связанную с именем православного Киевского митрополита Петра Могилы, замечательного деятеля в пользу Православия. Митрополит Петр (Могила) управлял Киевской митрополией с 1633 по 1646 год. Он много потрудился над преодолением унии, в контексте развития православного просвещения, развитием и укреплением богослужебного и канонического порядка в Православной Церкви Киевской митрополии, но эти труды были прерваны смертью приснопамятного святителя в 1647 году.

Теоретико-методологические принципы. Источниковая база

Методология проделанного исследования черпает в разных традициях - в методологическом опыте отечественной историографии европейского христианства (труды М.В. Дмитриева, Б. Н. Флори, Б. А. Успенского, А. Я. Гуревича и других отечественных исследователей); В этом смысле методология исследования прагматична. Прагматична она и в том смысле, что подчинена поставленным задачам и пробле-

мам и, соответственно, обращается к тем методологическим инструментам, которые ведут к намеченным целям. Предложенный в работе подход состоит в стремлении элиминировать априорные суждения и подвергнуть критической и эмпирической (то есть опирающейся исключительно на источники) проверке сложившиеся в историографии представления об украинско-белорусском православии второй половины XVI в. и о генезисе Брестской унии. Автор стремился строго следовать принципу реконструирования исторического процесса в указанном историческом промежутке времени.

Необходимо также подчеркнуть, что работа написана с позиций, свободных от какой бы то ни было идеологии (конфессиональной, "национальной" и пр.).

Источниковая база исследования различна и разнородна. Первую группу составляют официальные документы польского, римского и украинско-белорусского происхождения: королевские универсалы, привилегии, жалованные грамоты и пр.; папские буллы, бреве¹, постановления конгрегации; решения церковных соборов, постановления братств, распоряжения митрополита, декларации, подписанные духовенством.

Вторую группу составляют частные акты - заявления, протестации, договоры отдельных лиц, связанные с теми или иными процессами в религиозно-церковной жизни.

Третью группу источников составила корреспонденция. Это и переписка папских нунциев с Римом; и польских духовных и светских сановников друг с другом и с их украинско-белорусскими корреспондентами; письма и послания, которыми обменивались православные иерархи, братства, представители константинопольского духовенства,

¹ *Бреве* (лат. *breve* — краткое) — официальное послание Папы римского, содержащее декреты, распоряжения, дарование почётных прав и привилегий и т. п., обращённое как к отдельным лицам, так и к отдельным Церквям.

украинско-белорусская знать.

Все эти группы источников вполне репрезентативно представлены в ряде серийных публикаций XIX - XX вв., в периодических научных изданиях, в отдельных изданиях.

Дипломная работа опирается, в том числе на источники из рукописных отделов Российской Государственной библиотеки, Российской Национальной библиотеки.

История православия в украинско-белорусских землях в XVI вв. разработана очень неровно. Первые руководства по истории Русской Церкви содержали лишь самые общие и отрывочные сведения по истории православной церкви и унии на Украине и в Белоруссии в XVI - первой половине XVII вв. Митрополит Евгений (Болховитинов) и архиепископ Филарет (Гумилевский) впервые попытались собрать сведения о Киевской митрополии в XVI-XVII вв. Архиеп. Филарет обратил внимание на заметное участие протестантов в религиозной жизни Украины и Белоруссии.

Во второй половине XIX-XX в.в. стали создаваться первые собственно исследовательские труды по истории украинско-белорусского православия (труды И.А. Чистовича, С.М. Соловьева, Н.Д. Тальберга, П.В. Знаменского, А.В. Карташева). Большое внимание исследователей привлекали церковные институты, церковное право и землевладение, история монастырей, развитие духовной письменности (труды О. И. Левицкого, А. С. Грушевского, А. И. Покровского, Г. Булгакова, О. Лотоцкого). Православному духовенству были посвящены очень ценные разыскания О. Левицкого и В. М. Площанского, отдельные статьи других авторов. Большое число разрозненных публикаций посвящено отдельным епархиям, центрам православия, монастырям, церковным братствам.

Отношения с католической церковью и польским государством,

трактуемые чаще всего очень пристрастно, были представлены в трудах М. О. Кояловича, А. Ярушевича, Н. П. Дашкевича. Много внимания в русской, польской и украинско-белорусской научной литературе было посвящено религиозно-культурным движениям второй половины XVI в., памятникам религиозной письменности, в частности, полемической литературе. Обобщающую картину развития православия в Киевской митрополии в XVI веке дал митр. Макарий (Булгаков), чьи наблюдения и заключения пополнены, уточнены или отчасти критически пересмотрены Б. Н. Флорей в комментариях к переизданию исследования митр. Макария².

Благодаря трудам М.В. Дмитриева, Б. Н. Флори сделан важный шаг в изучении институтов государственного и частного патроната в отношении Православной Церкви³. Наиболее динамично развивались исследования, касающиеся истории православной церкви и православия в связи с изучением истории украинско-белорусской культуры XVI в. Предметом трудов Я. Д. Исаевича, И. З. Мицко, Н. В. Сапунова, А. Наумова и некоторых других исследователей стало развитие книгопечатания и рукописной книжности в украинско-белорусских землях. Важнейшее значение в изучении истории украинско-белорусского православия этого периода имеют работы по истории литературы, полемической письменности, по истории религиозно-философской мысли. Появились крупные исследования, освещающие историю образования и культурно-просветительных центров в православных землях Речи Посполитой (исследование И. З. Мицко об Острожской академии⁴), исследования, посвященные кружку князя А. М.

² Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви. Кн. 5. Период разделения Русской Церкви на две митрополии. История Западнорусской, или Литовской, митрополии (1458 -1596). Под ред. Б. Н. Флори. М., 1996.

³ Флоря Б.Н. Отношения государства и церкви у восточных и западных славян. М., 1992.

⁴ Мицько И.З. Острозька слов'яно-греко-латинська Академія (1576-1636). Киев. 1990.

Курбского⁵. Много внимания уделяется изданию полного текста Библии в Остроге в 1580-1581 г.г.

Научная новизна работы состоит в следующем: 1). Показано, что возникшие во второй половине 1580-х г.г. православные церковные братства нового типа стали продуктом процессов религиозного обновления 1570 -1580 г.г.. Обоснован тезис, что братское движение ни было не своего рода «восточнохристианским протестантизмом», ни привнесением в православную среду институтов и идей, свойственных католицизму и Католической Реформе. Исток братского движения и его идеологии - специфически православная экклезиология, чьи нормы и категории не имеют прямых аналогов в церковной жизни Запада в позднее Средневековье и последующее время. 2). Установлено, что унионная инициатива православного епископата Киевской митрополии в 1590 г. (и, соответственно, сама Брестская уния) была порождена конфликтом между братствами и православными иерархами. Так как братства были поддержаны Константинопольской Патриархией, в переходе под власть Рима усматривалось, таким образом, средство преодолеть церковный кризис в Киевской митрополии. Уния первоначально рассматривалась православными епископами как инструмент в борьбе за власть в церкви. Объединение с католиками не было самоцелью, и «флорентийская традиция», как и католическая пропаганда унионизма, не играли существенной роли в генезисе унионной инициативы православного епископата. 3). Благодаря использованию опубликованных документов и древних актов Юго-Западной митрополии, в дипломной работе составлены представления о том, как именно подготавливалась уния в 1590-1595 г.г. Многие из сделанных частных наблюдений показывают, что среди православных иерархов

⁵ *Ауэрбах И.* Андрей Михайлович Курбский. Жизнь Восточно-европейского дворянства 16 в.. в переводе Калугина В.В. М.: Языки русской культуры, 1998.

не было ни единства в унионных планах, ни решимости довести их до конца; что ход подготовки унии с православной стороны напрямую зависел от того, как развивались внутренние конфликты в Киевской митрополии; что католическая сторона долгое время или не принимала всерьез унионную инициативу, или опасалась её поддержать; что подготовка унии в 1590-1595 г.г. часто сопровождалась грубыми интригами, намеренными и ненамеренными обманами и подлогами. 4). В работе показано, что стремясь к унии, католические и православные иерархи и идеологи понимали её совершенно по-разному и, с другой стороны, не понимали, что для партнеров по переговорам «уния» значит что-то иное, чем для них самих. Сопоставление соответствующих источников, дошедших до нас с православной и католической стороны, показало, что в кардинально разных взглядах на унию (уния как безоговорочное подчинение власти и авторитету Римской курии и признание правоты католиков во всех существенных спорных вопросах; уния как соглашение о признании за Римским Папой прав, аналогичных правам Константинопольского Патриарха, при условии получения гарантий неприкосновенности всех институтов, обычаев, обрядов и вероучительных традиций Киевской митрополии) выразилось глубинное и принципиальное несходство двух христианских ментальностей - особенно в том, что касается экклезиологии.

5). В отдельной главе рассматривается деятельность митрополита Киевского Петра Могилы, его церковные реформы, направленные на укрепление положения православных и преодоление унии в Юго-Западной митрополии в первой половине XVII в. В работе показано, что реформа церковных институтов и обычаев, о которой шла речь в конце XVI в., была успешно осуществлена митрополитом Петром Могилкой в 30–40 г.г. XVII в. собственными силами православного общества, без обращения за поддержкой в Рим.

Практическое значение исследования и апробация его результатов. Проведенное исследование позволило, во-первых, предложить свой взгляд на внутреннее развитие украинско-белорусского православия во второй половине XVI в. и на связи православных культур Московской и Литовской Руси в это время; во-вторых, предложить концепцию генезиса Брестской унии. Изучение исторического опыта Киевской митрополии во второй половине XVI в. и опыта подготовки унии Церквей в 1590-1595 г.г. помогает выработать адекватное представление о социальных функциях и конфессионально-культурных особенностях западнохристианской и византийско-православных традиций. По теме исследования был сделан доклад на конференции в Тульской духовной семинарии 28 декабря 2016 г..

Структура дипломной работы. Дипломная работа построена по проблемно-хронологическому принципу. Она состоит из введения к работе, 4-х основных глав с подразделами и заключения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Продланное в дипломной работе исследование позволило сделать ряд общих заключений об истории украинско-белорусского православия в XVI веке, генезисе, природе, последствиях Брестской унии и преодолении ее в Юго-Западной митрополии, в период правления митрополита Петра Могилы.

1. В истории подготовки и осуществления Брестской унии обнаруживаются существенные различия между тем, что задумывалось инициаторами унии с православной стороны и тем, что было совершено во второй половине 1595-1596 г.г. К отправке посольства в Рим и заключению унии с католической церковью привела инициатива

православного епископата, который впервые выдвинул этот проект в 1590 году. Суть унионной инициативы состояла в предложении перейти под юрисдикцию Рима при условии выполнения католической церковью ряда требований, выдвинутых православными епископами в 1590-1594 г.г. и получивших развернутое выражение в "32 артикулах", датированных июнем 1595 г.. Отправившееся в Рим посольство во главе с Ипатием Потеем и Кириллом Терлецким должно было провести соответствующие переговоры. Переговоры фактически не состоялись. Подписанный 23 декабря 1595 г. в Риме акт унии не принял во внимание условий, выдвинутых православной стороной. Дальнейшие действия по осуществлению унии предпринимались православным и католическим духовенством при прямом участии правительства Речи Посполитой, папских нунциев, высшего польского духовенства и иезуитов. Источники не позволяют сколько-нибудь достоверно установить, как происходившее в 1596 году воспринималось православными сторонниками унии.

2. Уния понималась православным духовенством инструментально - как средство преодолеть кризис Православной Церкви, предотвратить "латинизацию" и провести ряд внутрицерковных реформ. В обмен на признание юрисдикции Рима православные епископы рассчитывали получить поддержку в осуществлении этих планов. Причины унионной инициативы, приведшей в конце концов к Брестской унии, следует, таким образом, искать во внутреннем развитии украинско-белорусского православия, а не в его отношениях с католической церковью.

3. Унионная инициатива православного духовенства была ответом на внутрицерковный кризис второй половины 1580-х г.г.. Этот кризис выразился в столкновении духовенства и мирян, которые стали претендовать на лидерство в церкви. Православные церковные брат-

ства, созданные или обновленные во второй половине 1580-х - начале 1590-х г.г., получив поддержку Патриархов, выдвинули свою программу церковных реформ, которая была неприемлема для духовенства, так как фактически предусматривала передачу мирянам власти в церкви. Желая упрочить свою власть, преодолеть нараставший в церкви хаос, провести необходимые реформы, противодействуя напущению католицизма, протестантизма, группа православных епископов решилась на рискованный шаг - перемену высшей церковной юрисдикции. Это выразилось в унионной инициативе 1590-х г.г.. Однако в течение нескольких последующих лет сохранялась возможность преодоления кризиса собственными силами. Но в июне 1594 г., во время очередного Брестского собора кризис в отношениях мирян и духовенства достиг апогея. Опасаясь внутрицерковного переворота, епископат перешел к практическому осуществлению унионного плана.

4. Кризис второй половины 1580-х г.г., возникновение братств нового типа, резкое возрастание роли мирян в церкви - всё это было связано не только с развитием права патроната, протестантскими влияниями и вмешательством Патриархов в дела Киевской митрополии, но и с внешне не так заметными переменами в религиозной культуре и религиозном сознании православного общества Речи Посполитой. Кризис последней четверти XVI в. был кризисом роста, а не кризисом упадка. Поступательные тенденции эволюции христианской культуры выразились в развитии просвещения, книгопечатания, религиозной мысли.

5. Польская католическая культура и протестантизм, конечно, оказывали известное влияние на православную культуру Речи Посполитой. Однако украинско-белорусское "православное возрождение" второй половины XVI в., перемены в религиозном сознании значительной части православного общества Речи Посполитой в это время,

братское движение, которое выросло из этих перемен, были порождены не столько взаимодействием с польской культурой, сколько имманентным развитием самого украинско-белорусского православия и продолжением тех процессов, которые обозначились в русском православии конца XV - первой половины XVI вв. Эти процессы, развернувшиеся сначала в России, а затем в украинско-белорусских землях могут быть квалифицированы как процессы "конфессионализации". Это означает, в частности, что кризис в отношениях мирян и духовенства во второй половине 1580-х г.г. не был порожден внешними влияниями или внерелигиозными причинами. Он был результатом "конфессионализации" как процесса, раскрывшего и актуализировавшего специфически православные начала, заложенные в конфессионально-культурных особенностях восточнохристианских традиций.

6. История подготовки и осуществления унии церковей в конце XVI в. выявила взаимное непонимание католиков и православных. Исторически это взаимное непонимание было закономерным и неизбежным, так как оно коренится в особенностях и различиях двух христианских ментальностей, сформированных специфическими конфессионально-культурными традициями византийско-православной и латинско-католического регионов Европы.

7. Последствия взаимного непонимания и иллюзий стали выявляться уже в 1595 году. Одним из них был фактический отказ католической стороны от проведения общего собора, на который так надеялись православные. Другим - поворот событий, который ждал Ипатия Потей и Кирилла Терлецкого в Риме. Однако пути назад уже практически не было ни для православных инициаторов унии, которые всё поставили на одну карту, ни для католиков, которые по природе своего экклезиологического мышления не могли отказаться от счастливо представившейся перспективы "обращения" из "схизмы" в истинную

веру миллионов православных. Глубокий раскол православной церкви во время Брестских соборов октября 1596 г. стал, по сути, первым публичным крахом унионного плана и ярчайшим выражением взаимного непонимания двух сторон. Религиозно-общественные конфликты первой половины XVII в. и конфронтация последующего времени также могут быть рассмотрены как непосредственные и отдаленные последствия церковной унии, заключенной в 1595-1596 г.г..

8. Другими последствиями Брестской унии были становление особой греко-католической субкультуры; сближение оставшейся верной Константинополю части Киевской митрополии с Русской церковью и Московским государством; в целом, Брестская уния способствовала дезинтеграции не только господствовавших элит, но и украинско-белорусского общества в целом.

9. Сопоставляя результаты реформ, осуществленных митрополитом Петром Могиллой церковных институтов и норм церковной жизни с планами реформы, выдвигавшимися западнорусскими епископами в конце XVI в., есть все основания сделать вывод, что большая часть этих планов была успешно реализована Петром Могиллой, который в некоторых отношениях вышел даже за рамки того, что планировалось его предшественниками. Лишь в одном отношении успех, достигнутый П. Могиллой, был неполным: ему удалось лишь частично ослабить зависимость приходского духовенства от светских патронов. Однако следует иметь в виду, что и униатская церковь, располагавшая поддержкой и Рима, и государственной власти, не смогла этого добиться. Жалобы на приниженное, подчиненное положение священника по отношению к светскому патрону достаточно обычны для памятников униатской публицистики XVII в. Результат такого сопоставления показывает, что реформа церковных институтов и обычаев, о которой шла речь в конце XVI в., была успешно осуществлена в 30–40

г.г. XVII в. собственными силами православного общества без обращения за поддержкой в Рим.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археографической комиссиею» (АЗР), публикация документов, охватывающая период с 1340 по 1699 (т. 1—5, СПб, 1846—1853). Том 1-й охватывает 1340—1506, 2-й — 1506—44, 3-й — 1544—87, 4-й — 1588—1632, 5-й — 1633—1699.
2. Акты Западной России. Т. 4, № 149.
3. Акты, относящиеся к истории Западной России. СПб., 1851. Т. 4, №56.
4. Архив Юго-Западной России. Киев, 1883. Т. 6. Ч. 1. № 152,

- (фундуш Ипатия Потя от 21. IV. 1609).
5. Ауэрбах И. Андрей Михайлович Курбский. Жизнь Восточно-европеского дворянства 16 в.. в переводе Калугина В.В. М.: Языки русской культуры, 1998.
 6. Бантыш-Каменский Н.Н. Историческое известие о возникшей в Польше унии : С показанием начала и важнейших, в продолжение оной чрез два в., приключений, паче же о бывшем от римлян и униятов на благочестивых тамошних жителей гонении, / По высочайшему блаженныя памяти императрицы Екатерины II повелению, из хранящихся Государственной Коллегии иностранных дел в Московском архиве актов и разных исторических книг, действительным статским советником Николаем Бантышем-Каменским 1795 г. собранное. – М., 1805.
 7. Беднов В. А. Православная церковь в Польше и Литве. Екатеринбург, 1908.
 8. Голубев С. Т. Киевский митрополит Петр Могила и его сподвижники (опыт исторического исследования). Киев, 1898, Т. 2.
 9. Голубев С.Т. Киевский митрополит Петр Могила и его сподвижники. Т. 2. СПб.,1883-1897.
 10. Голубев С. Т. Указ. соч., Т. 1. Киев, 1883, приложение NSXIV.
 11. Дмитриев М. В. Брестская уния 1596 г. как форма контрреформационного движения в славянских странах // Материалы школы молодых славистов и балканистов. Звенигород, сентябрь 1988 г. М.,1990.
 12. Дмитриев М. В. Генезис Брестской унии 1596 г. // Очерки по истории Украины. М.,1993.
 13. Дмитриев М. В. Историография и нерешенные вопросы генезиса Брестской унии церковей //Историко-филологический вестник Украинского института. М., 1997. Т. 1.

14. Дмитриев М.В. Православие и Реформация. Реформационные движения в восточнославянских землях Речи Посполитой во второй половине XVI в.. М.: Издательство МГУ, 1990.
15. Дмитриев М. В. Посольство Ипатия Потя и Кирилла Терлецкого в Рим в 1595-1596 г.г. //Славяноведение, 1996. №2.
16. Дмитриев М. В. Характер первых контактов православного и католического общества в эпоху Контрреформации // Дмитриев М. В., Флоря Б. Н., Яковенко С. Г. Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая борьба на Украине и в Белоруссии в конце XVI - начале XVII вв. Ч. 1. Брестская уния 1596 г. Исторические причины. М.: "Индрик", 1997.
17. Дмитриев М. В., Турилов А. А., Флоря Б. Н. Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая борьба на Украине и в Белоруссии в конце XVI - первой половине XVII в. Часть II Брестская уния 1596 г.: Исторические последствия события. / Ответственный редактор Б. Н. Флоря. - М.: Издательство «Индрик», 1999.
18. Жукович П. Сеймовая борьба православного западно-русского дворянства с церковной унией (до 1609 г.). СПб., 1901.
19. Заборовский Л. В. Католики, православные, униаты. Проблемы религии в русско-польско-украинских отношениях конца 40-х — 80-х г.г. XVII в. Документы, исследования. Часть 1: источники времени гетманства Б. М. Хмельницкого. М.:, 1998.
20. Записки Иосифа, митрополита Литовского, изданные Императорской Академией наук по завещанию автора. - Т. 1-3. - СПб.: Типография Императорской Академии Наук, 1883.
21. Знаменский П.В. История Русской Церкви. – Издание десятое, исправленное. – М.: Издание Патриаршего Крутицкого Подворья; Общество любителей церковной истории, 2002. – 464 с.

- 22.Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви. Т. 1. М. Изд-во Сретенского монастыря, 2009.
- 23.Киприанович Г.Я. Исторический очерк православия, католичества и унии в Белоруссии и Литве с древнейшего до настоящего времени. Вильна, 1895.
- 24.Коялович М. О. История воссоединения западнорусских униатов старых времен. СПб., 1873.
- 25.Коялович, М. О. Литовская церковная уния. Т. 1-2. СПб.: Т.1 - 1859. Т. 2 - 1861.
- 26.Коялович, М.О. Чтения по истории Западной России. СПб, 1884.
- 27.Левицкий О. И. Внутреннее состояние западно-русский церкви в Польско-Литовском государстве в конце XVI в. и уния. Т. 6. Ч. 1. "Арх. Юго-зап. России" /
- 28.Левицкий О. И. Ипатий Потей, киевский униатский митрополит. СПб., 1885.
- 29.Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви. Кн. 5. Период разделения Русской Церкви на две митрополии. История Западнорусской или Литовской митрополии (1458 -1596). Под ред. Б. Н. Флори. Москва, 1996.
30. Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский. История Русской церкви Т.9. СПб, 1883.(репринт — 1994—1996).
- 31.Мицько И.З. Острожская славяно-греко-латинская Академия (1576-1636). Киев, 1990.
- 32.Николай, иеромонах (Ярушевич). «Церковный суд в России до издания Соборного Уложения 1649 г.», в Приложениях. Дисс. Канд. Богословия: Петроград, 1917.
- 33.О воссоединении униатов с православной церковью в Россий-

- ской империи, СПб.: Синод. тип., 1839.
34. Олеарий А. Описание путешествия в Московию. — М.: Российские семена, 1996.
35. Семь проповедей синодального члена митрополита Литовского и Виленского Иосифа, говоренные при важнейших случаях служения и о греко-униатской церкви в Западном крае России. - СПб.: Синодальная типография, 1889.
36. Соловьев. С. М. История России с древнейших времен М.: Медиа Групп, 2014, Т.10.
37. Спасский И. Митрополит Петр Могила (его борьба с иезуито-униатским влиянием на Украине и в Белоруссии) // Журнал Московской Патриархии. 1951. № 1. № 3.
38. Тальберг Н.Д. История русской церкви., М.: изд-во Правил веры, 2008.
39. Уния в документах: сб.; сост. В.А. Теплова, З.М. Зуева. - Мн., «Лучи Софии», 1997.
40. Флоря Б. Н. Брестские синоды и Брестская уния / Славяне и их соседи. Вып. 3: Католицизм и православие в средние века. М., 1991.
41. Флоря Б.Н. Отношения государства и церкви у восточных и западных славян. М., 1992.
42. Чистович И. А. Очерк истории западнорусской Церкви. I-II. СПб., 1882-1884.
43. Чистович И.А. Пятидесятилетие (1839-1889) воссоединения с православною церковью западно-русских униатов. СПб., 1889.
44. Дмитриев М.В. "Ваша" и "наша" Русь. Сторонники унии перед проблемой этно-конфессионального самоопределения в конце XVI - начале XVII в.в. Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність. Т. 5.

45. Грушевський М.С. Історія України-Руси. Львів, 1905. Т. 5.
46. Szegda M. Dzialalnosc' prawno-organizacyjna metropolity Jozefa IV Rutskiego (1613-1637). Warszawa, 1967.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

47. Дмитриев М.В. Киевская митрополия во второй половине XVI в. и генезис Брестской церковной унии 1595-1596 г.г. Дмитриев М. В., Киевская митрополия во второй половине XVI в. и генезис Брестской церковной унии 1595-1596 г.г. : Автореф. дис. на соиск. учен. степ. д.ист.н. : Спец. 07.00.03 / Дмитриев Михаил Владимирович; МГУ им. М.В. Ломоносова, Ист. фак., Каф. истории юж. и зап. славян. – М., 2001.; (Электронный ресурс) // . – Электр. Ст. – Режим доступа:
<https://vivaldi.nlr.ru/bd000124076/view#page=1>
48. Межконфессиональные отношения в ВКЛ: православие, католицизм, протестантизм. (Электронный ресурс) // . – Электр. Ст. – Режим доступа:
<http://forum.vgd.ru/post/630/36034/p896862.htm?hlt=униатство+униаты+грекокатолики#pp896862>
49. <http://sobor.by/hoteev-unia.php>
50. Хотеев Алексей, свящ. «Брестская уния 1596 г.» . (Электронный ресурс) // . – Электр. Ст. – Режим доступа: Сеймовая борьба православного русского дворянства с церковной унией (до 1609 г.), (Электронный ресурс) // . – Электр. Ст. – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/28878/read#page3>