

Московский Патриархат
Тульская Духовная семинария

Выпускная квалификационная работа (ВКР) (дипломная работа)
специалиста на тему:

**ВЕТХОЗАВЕТНОЕ И НОВОЗАВЕТНОЕ ПОНИМАНИЕ ГРЕХА
В ПОСЛАНИЯХ СВЯТОГО АПОСТОЛА ПАВЛА**

по предмету «Священное Писание Нового Завета»

Выполнил студент
сектора заочного обучения
иерей Сергей Борисович Кукачев
Научный руководитель кандидат богословия
протоиерей Дионисий Борисович Венюков

прот. Венюков

Допущена к защите 05 апреля 2017 г.
Дипломная работа защищена 06 июня 2017 г.

Оценка 5 (отлично)

Проректор по учебной работе
протоиерей Игорь Агапов



прот. Игорь Агапов

Тула 2017 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Православное учение о грехе	11
1.1. Ветхозаветное представление о грехе	12
1.2. Понятие греха в православном богословии	18
Глава 2. Понимание греха святым апостолом Павлом, раскрываемое в его Посланиях	26
2.1. Апостол Павел о ветхозаветном понимании греха	26
2.2. Послания апостола Павла как фундамент новозаветной трактовки греха	42
2.3. Толкования на учение святого апостола Павла о грехе	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	84

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Понятие греха в Ветхом и Новом Завете в значительной мере отличается. Если для ветхозаветной эпохи более свойственно юридическое понимание греха как нарушения закона, то проповедь Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа принесла новое понимание греха: грех отделяет, удаляет человека от Бога, разрывает связь с Ним.

Понятие греха является важнейшим аспектом православной сотериологии, поскольку достижение христианского спасения возможно только через победу над главным препятствием на пути спасения – над грехом. Православное понимание греха важно также и в связи с тем, что оно является составной частью учения о человеке падшем и его месте в мире. В Адаме все согрешили, и таким образом грех вошел в человеческую природу и человеческую жизнь.

Христос, Второй Адам, победитель смерти и греха, сделал возможным достижение спасения для каждого человека. Но в православной понимании спасение есть не только акт искупления, совершенный на Кресте Богочеловеком, но и одновременно и процесс, в котором задействована как благодать Божия, так и человеческая воля. В этой связи правильное протекание этого процесса возможно только при правильном понимании природы и содержания греха в соответствии с православным вероучением. Последнее, в свою очередь, опирается на богодухновенное свидетельство Ветхого и Нового Завета.

Всестороннее понимание греха, запечатленное в православном богословии, восходит к его осмыслению в самый ранний период человеческой истории – ветхозаветный. Тогда оно имело

специфические черты, так что можно говорить о различном представлении о грехе в Ветхом и Новом Завете.

В православном богословии термин грех (греч. ἁμαρτία – непопадание в цель, промах) может иметь различные значения – от помысла или греховного пожелания до первородного греха, принесшего порчу человеческой природе. Однако в собственно вероучительном смысле термин грех преимущественно означает искажение человеческого естества вследствие добровольного отпадения человека от Бога, пребывание природы человека в противоестественном состоянии, беззаконие как нарушение нормы (закона, порядка) человеческого бытия, определенного Богом. «Грех есть добровольное отступление от того, что согласно с природой, в то, что противоестественно (противоприродно)», – дает определение греху преподобный Иоанн Дамаскин¹. «Грех есть уклонение от цели, назначенной человеку по природе», – дополняет его блаженный Феофилакт Болгарский².

«Как иудеи, так и эллины, все под грехом» (Рим. 3, 9), – пишет апостол Павел. Он говорит о всеобщности греха, приведшего в природу человека, и видит возможность спасения только во Христе, Искупителе и Спасителе всего человечества. Апостол Павел, говоря о необходимых средствах избавления от греха, подчеркивает особое значение Крестной жертвы Спасителя. Христос победил грех, лишил его прежней силы и для всех людей открыл путь к личному преодолению греха и к восстановлению искаженной грехом природы.

Профессор Д.И. Введенский в книге «Учение Ветхого Завета о грехе» следующим образом определил значимость систе-

¹ *Иоанн Дамаскин, преподобный*. Точное изложение православной веры. М.: Отчий дом, 2016. С. 147.

² *Феофилакт Болгарский, архиепископ*. Толкование на евангелиста Матфея. М.: Правило веры, 2003. С. 283.

матизированных представлений о грехе на основании данных Священного Писания Ветхого Завета для христианской амартологии. Грех, по мнению Д.И. Введенского, является центральным моментом, вокруг которого вращается сознание человека в Ветхом Завете. В этом смысле «говорить... о возможности и важности вопроса о грехе с ветхозаветной точки зрения – это значит говорить о том, что сама по себе ясно и очевидно»³. В Ветхом Завете раскрывается, можно сказать, вся так называемая «генеалогия» греха, начиная с его зарождения и заканчивая самыми страшными его плодами. Здесь же указывается главный источник греха, в чем заключается его сущность, кто является его носителем и как надлежит бороться с грехом, чтобы избежать его губительных последствий.

С другой стороны, грех, являясь для ветхозаветного человека реальностью, данной в ощущениях, неким постоянно свершающимся фактом его падшего существования, непрестанно переживаемым злом, тем не менее в Ветхом Завете не получает еще того глубокого богословского осмысления, которое становится возможным лишь в новозаветную эпоху в свете познания тайны искупления Сына Божия, Который приходит на землю греха, живет как Сын человеческий в мире греха и, оставаясь всецело чуждым греха, Крестом уничтожает «рукописание» греха (Кол. 2, 14).

Такое всесторонне исчерпывающее и богословски оформленное осмысление проблемы греха, как через анализ ветхозаветных представлений о грехе и средств борьбы с ним, так, главным образом, через проникновение в новозаветную тайну Искупления как окончательной победы над грехом, представлено в канонических произведениях святого апостола Павла.

³ *Введенский Д.И.* Учение Ветхого Завета о грехе. Сергиев Посад: Собственная типография Троице-Сергиевой лавры, 1900. С. I.

В свете вышесказанного для полноценного понимания и выражения православного учения о грехе в целом представляется необходимым детальное раскрытие представлений апостола Павла о феномене греха с особенностями его ветхозаветной и новозаветной интерпретации. В этом заключается актуальность выбранной темы исследования.

Степень научной разработанности.

Послания святого апостола Павла занимают особое место в Священном Писании Нового Завета как по своему объему, так и по богословской значимости. В то же время исследований, в которых раскрывается учение о грехе, особенно в сравнении Ветхого и Нового Завета, по Посланиям апостола Павла явно недостаточно. Фактически единственной работой, которая прямо затрагивает эту проблему, является дореволюционное издание профессора Д.И. Введенского «Учение Ветхого Завета о грехе»⁴, в котором автор подробно анализирует ветхозаветные представления о грехе, в том числе опираясь на амартологию Посланий святого апостола Павла.

Автор реконструирует историю грехопадения Адама и Евы, а также указывает его последствия для всего человеческого рода. Введенский последовательно излагает, каким именно образом грех вошел в мир, стал его неотъемлемым деструктивно прогрессирующим состоянием. Отдельно освещает такой важный, с точки зрения свободы человека, момент, как личная ответственность Адама и Евы за совершение греха, каким образом грехопадение сопряжено с нравственной свободой прародителей, их разумом, сердцем и волей. Автор выясняет содержание понятий «грех» и «зло», определяет условия, при которых происходит переход последствий греха на потомков, и какова роль положительной и отрицательной

⁴ Введенский Д.И. Учение Ветхого Завета о грехе. С. I.

наследственности и личных усилий по преодолению греха в жизни человека.

Подчеркивая ценность вышеназванной работы, в целом приходится констатировать острый дефицит добротных отечественных исследований наследия святого апостола Павла как обобщающего, так и уточняющего характера и, в частности, его учения о грехе. Так едва ли ни единственным тематически развернутым и основательным отечественным трудом по наследию апостола Павла является сочинение профессора Санкт-Петербургской духовной академии Н.Н. Глубоковского «Благовестие святого апостола Павла по его происхождению и существу»⁵. Вызывает сожаление, что с момента написания этой работы пока еще не вышло в свет ни одного новейшего русского исследования такого же уровня, особенно если учесть, что при всей своей значимости монография Глубоковского на сегодняшний день является устаревшей с точки зрения ряда приводимых в ней фактов.

Тем не менее ценность «Благовестия святого апостола Павла по его происхождению и существу» неоспорима. Это произведение написано чрезвычайно эрудированным автором. В нем изложены и проанализированы все существовавшие на тот момент подходы и направления в изучении богословского наследия «апостола языков», критически озвучены слабые места отдельных трактовок учения апостола Павла. Особенно это касается достижений западной богословской мысли. Продолжение и развитие взвешенного подхода профессора Н.Н. Глубоковского к достижениям зарубежной

⁵ *Глубоковский Н.Н.* Благовестие святого апостола Павла по его происхождению и существу: библейско-богословское исследование. Кн. 1: Введение. Обращение Савла и «Евангелие» святого апостола Павла. «Евангелие» Павлово и иудейско-раввинское богословие, апокрифы и апокалиптика. СПб., 1905. Кн. 2: «Евангелие» святого апостола Павла и теософия Филона, Книга Премудрости Соломоновой, эллинизм и римское право. Заключение. СПб., 1910. Кн. 3: Божественность «Евангелия» Павлова и метод обоснования сего в исследовании о нем. Дополнения и указатель содержания первых двух книг. СПб., 1912.

библейской мысли с непременным учетом всех данных церковного предания способно дать объективное представление о том, как надлежит изучать наследие апостола Павла в современной библейской науке, сохраняя при этом связь с отечественной традицией библеистики.

Если в России, в силу известных причин, преемство богословской традиции нарушилось и прервалось, так что дело профессора Н.Н. Глубоковского осталось в некотором роде без продолжения, то на западе в XX веке написано немало работ, посвященных богословию святого апостола Павла и его Посланиям. Яркой иллюстрацией в этом отношении может служить монография Джеймса Данна «Богословие апостола Павла». В ней автор дает полноценный обзор Посланий апостола Павла и систематизирует богословское учение последнего.

Общим введением к упомянутому труду может служить «Кембриджский путеводитель по апостолу Павлу» вышедший под редакцией того же Джеймса Данна. Вместе с другими авторами он тщательно раскрывает все вопросы, связанные с жизнью и проповедью святого апостола Павла. Отдельно рассматривается общественно-исторический и культурный контекст, в рамках которого создавались Послания святого апостола. Автором разбираются проблемы подлинности, авторства и текстологических особенностей, которые имеют важное значение для реконструкции богословия апостола Павла.

Объект исследования – понимание греха в Посланиях апостола Павла. **Предмет исследования** – анализ различий в понимании греха в Ветхом и Новом Завете согласно учению апостола Павла.

Цель работы – раскрыть учение святого апостола Павла о ветхозаветном и новозаветном понимании греха. Для реализации

поставленной цели необходимо решить следующие научно-исследовательские задачи:

- 1) реконструировать ветхозаветное представление о грехе;
- 2) указать значение понятия греха в православном богословии в целом и в посланиях апостола Павла в частности;
- 3) раскрыть учение апостола Павла о ветхозаветном понимании греха;
- 4) охарактеризовать послания апостола Павла как фундамент новозаветной трактовки греха;
- 5) систематизировать толкования на учение святого апостола Павла о грехе.

Методологическая база исследования.

Методологическую базу исследования составляет комплекс научно-теоретических и практических методов, среди которых следует выделить следующие: теоретический анализ Посланий святого апостола Павла, систематизация экзегетического святоотеческого наследия, посвященного изучению Посланий апостола Павла, метод сравнения, классификация полученных сведений, синтез и обобщение.

Научная новизна исследования.

Научная новизна настоящей работы заключается в использовании материалов новейших исследований для выявления отдельных аспектов многогранного представления апостола Павла о грехе в его ветхозаветном и новозаветном понимании на основе анализа текстов канонических Посланий святого апостола.

Структура работы.

Дипломная работа состоит из введения, основной части, заключения и библиографического списка. Основная часть исследования включает в себя две главы: «Православное учение о

грехе» и «Понимание греха святым апостолом Павлом, раскрываемое в его Посланиях».

Практическая значимость исследования.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке и проведении занятий по дисциплинам «Священное Писание», «Догматическое богословие», «Нравственное богословие».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В предложенном выше исследовании предпринята попытка системного экзегетического анализа Посланий святого апостола Павла на предмет выявления особенностей ветхозаветного и новозаветного понимания им библейского представления о грехе. Для полноты анализа, в соответствии с задачами исследования, в нем прежде всего были обобщены характерные черты ветхозаветных представлений о грехе в законоположительных, с одной стороны, и учительных и пророческих книгах Ветхого Завета, с другой. Такое обобщение проведено как на основании данных самих библейских книг Ветхого Завета, так и на основании выделенных апостолом Павлом фрагментов этих книг, преимущественно отражающих суждения и выводы Ветхого Завета о содержании понятия греха. Обобщение произведено с учетом предыстории и предпосылок возникновения греха с выделением его предпочтительной интерпретация в Ветхом Завете, как нарушения воли Божией, выраженной в богооткровенном письменном законе Моисеевом.

Выделенный, таким образом, взгляд Ветхого Завета на содержание понятия греха сопоставляется в данной работе с духовно переосмысленным новозаветным видением апостола Павла, согласно которому грех хотя все также интерпретируется как нарушение воли Божией, однако в проблеме греха делается акцент на его активной разрушительной силе, принципиально непреодолимой средствами человеческой праведности «от дел закона» (Рим. 3, 28), делающей каждого ветхозаветного человека по природе «чадом гнева» Божия (Еф. 2, 3). Возможность окончательного избавления от греха в таком его евангельски глубоком, новозаветном, понимании видится апостолом Павлом в особом божественном вмешательстве в судьбу людей – в явлении «правды Божией» в Лице Богочеловека Христа,

Который приносит Своему ветхому творению «оправдание даром, по благодати Его, искуплением во Христе Иисусе» (Рим. 3, 21-24), и в усвоении человеком благодатных плодов этой праведности через веру в Искупителя, новозаветное Крещение и евангельское благочестие.

1. Священное Писание Ветхого Завета свидетельствует, что человечество с момента своего сотворения в лице первых людей было поставлено Богом в условия добровольного послушания воле Божией, выражавшейся тогда в единственной заповеди – запрете вкушения плодов от древа познания добра и зла (Быт. 2, 17). Эта заповедь была нравственным законом прародителей в раю. Нарушение этого закона повлекло за собой радикальные перемены в человеческой природе, характеризующиеся апостолом Павлом как возникновение и приведение в действие «закона греха» (Рим. 8, 2).

2. В условиях существования под «законом греха» ветхозаветное человечество прогрессировало в непрерывной цепи нарушений естественного нравственного закона, который, по выражению апостола Павла, был «написан в сердцах» людей Богом (Рим. 2, 15). Вышеупомянутый «закон греха» непреодолимо размывал в сознании и жизни древних людей богоначертанное в сердцах представление о Боге и Его воле. Умножение греха и повсеместная утрата основ неискаженного богопочитания привели к необходимости, в качестве временной домостроительной нормы и ради сохранения остатков нравственности и благочестия в роде человеческом, привести в жизнь одного, избранного Богом, народа богооткровенный свод заповедей, получивший название письменного закона Моисеева.

3. Обозначенный в законоположительных книгах Ветхого Завета именно как свод заповедей и предписаний, выражающих волю Божию и требующих неукоснительного практического исполнения, закон

Моисеев в более поздних по времени написания учительных и особенно пророческих книгах получает первичную духовную оценку, в соответствии с которой понятие греха осмысливается уже не столько как нарушение обозначенных законом норм и правил, которого формально можно и избежать, но как, главным образом, непреодолимая греховная *сила*, внутренне активно противостоящая человеку в служении Богу и духовно обесценивающая все его даже наиболее самоотверженные попытки исполнения Его воли.

4. Такое «духовное» отношение к закону Божию и соответствующее ему понимание греха уже предвосхищало новозаветный взгляд на грех, рельефно выраженный в Посланиях святого апостола Павла. Однако исторически к эпохе Боговоплощения ветхий Израиль, ведомый в религиозном отношении книжниками и фарисеями, пришел с упрощенной оценкой закона «по букве» (2 Кор. 3, 6-7) как перечня правил и обрядов, знание и соблюдение которых «обеспечивало» подзаконному человеку статус праведника, независимо от его внутренних мотиваций, влечений и расположений.

5. Усвоив такой усеченный «образец» ветхозаветной праведности, ревнитель «отеческих преданий» (Гал. 1, 14) в соблюдений закона Моисеева, будущий апостол Павел переживает личный благодатный опыт новозаветного обращения, в результате которого радикальным образом переосмысливает ущербную и несостоятельную в духовном отношении праведность «от дел закона», не способную добыть человеку действительную победу над грехом, в пользу евангельского оправдания «по духу» (Гал. 5, 25) благодати, которая уже в полной мере освобождает его от «закона греха», водворяя на его место «закон духа жизни» (Рим. 8, 2) или иначе «закон веры» (Рим. 3, 27).

Перечисленные аспекты взглядов апостола Павла на природу и содержание понятия греха подробно продемонстрированы в данном исследовании богатством экзегетических высказываний авторитетных толкователей, святых отцов и учителей Православной Церкви.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОЧНИКИ

1. Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета. М.: Российское Библейское Общество, 2016.
2. Анастасий Синаит, преподобный. Три слова об устройении человека по образу и по подобию Божию. Слово второе // Альфа и Омега. М., 1999. №1(19).
3. Василий Великий, святитель. О Святом Духе к святому Амфилохию, епископу Иконийскому // Творения святого Василия Великого. М., 1846. Т. VII. Кн. 2.
4. Ефрем Сирин, преподобный. Поучения. Слово 128. Т. 5. Владимир: Издательство «Посад», 1993
5. Иоанн Дамаскин, преподобный. Точное изложение православной веры. М.: Отчий дом, 2016.
6. Иероним Стридонский, блаженный. Книга о замечательных мужах. Гл. 7. Творения. Ч. 5. Киев, 1880.
7. Иларион, митрополит. Слово о законе и благодати // Красноречие Древней Руси (XI-XVII вв.). М.: Художественная литература, 1987.
8. Иоанн Златоуст, святитель. Толкование на вторую главу Второго Послания апостола Павла к Солунянам. М.: Свято-Троицкая Сергиевая Лавра, 1992.
9. Иоанн Златоуст, святитель. Толкование на Послание к Филимону. Творения. Т. 11. Ч. 2. СПб., 1905.
10. Иринеи Лионский, священномученик. Против ересей. СПб.: Александрийская библиотека, 2016.
11. Феофан Затворник, святитель. Толкование Посланий апостола Павла. Пастырские Послания. М.: Правило веры, 2005.

12. Феофан Затворник, святитель. Толкование Посланий святого апостола Павла. М.: Русский хронограф, 2002.
13. Феофилакт Болгарский, архиепископ. Толкование на Послание к Римлянам. Казань, 1866.
14. Феофилакт Болгарский, архиепископ. Толкования на Послания святого апостола Павла. Книга 1. М., 2000.

ЛИТЕРАТУРА

15. Ауни Д. Новый Завет и его литературное окружение. СПб.: Российское Библейское Общество, 2000.
16. Афанасий (Евтич), епископ. Экклесиология апостола Павла. М.: Правило веры, 2008.
17. Афанасьев Н., протопресвитер. Церковь Духа Святого. СПб.: Издательство Олега Абышко, 2014.
18. Богдашевский Д.И. О личности святого апостола Павла. Киев, 1904.
19. Булгаков С.Н. Свет невечерний: созерцания и умозрения. М.: Республика, 1994.
20. Бультман Р. Послание к Римлянам 7 и антропология апостола Павла. Л., 1986.
21. Бультман Р. Теология апостола Павла // Избранное: Вера и понимание. М.: Российское Библейское Общество, 2004.
22. Введенский Д.И. Учение Ветхого Завета о грехе. Сергиев Посад: Типография Троице-Сергиевой Лавры, 1900.
23. Вейсман А.Д. Греческо-русский словарь. М., 1992.
24. Воскресенский Г. Послания святого апостола Павла к Римлянам и к Коринфянам. М., 1892.
25. Вреде В. Павел. М., 1907.

26. Воронов Л., протоиерей. Православное догматическое богословие. Л., 1973.
27. Герасимов П. Мученичество святого апостола Павла // Альфа и Омега. 2007. №3(50).
28. Глубоковский Н.Н., проф. Благовестие святого апостола Павла по его происхождению и существу. Т. 1. СПб., 1905.
29. Глубоковский Н.Н. Благовестие христианской свободы в Послании святого апостола Павла к Галатам. СПб., 1902.
30. Глубоковский Н.Н. Вера по учению святого апостола Павла. Москва, 1900.
31. Гумилевский И., протоиерей. Учение святого апостола Павла о душевном и духовном человеке. Киев: Киевская Духовная Академия, 2004.
32. Гренков А.И., проф. Первоначальное происхождение науки о христианском нравоучении // Православный собеседник, 1875, №4 (апрель).
33. Глебов А. Святитель Феофан Затворник как экзегет Посланий апостола Павла. СПб., 1994
34. Дворкин А.Л. Очерки по истории вселенской православной Церкви. Н. Новгород: Издательство братства во имя святого князя Александра Невского, 2015.
35. Дьяченко Г., протоиерей. Полный церковно-славянский словарь. М., 1993.
36. Дюмулен П., священник. Послания Павла и другие апостольские Послания. СПб., 2002.
37. Зарин С.М. Аскетизм по православно-христианскому учению. Т. 1. СПб., 1907
38. Иринеи (Фальковский), архимандрит. Толкование на святого апостола Павла к Римлянам. Киев, 1806.

39. Иустин (Попович), архимандрит. Толкование на Первое послание к Фессалоникийцам святого апостола Павла. М.: Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2000.
40. Иннокентий Херсонский, святитель. Сочинения. СПб., 2007.
41. Камышев В. Анализ понятия «грех» в Посланиях апостола Павла // Дипломное сочинение. СПб., 2003.
42. Карсавин Л. Святые отцы и учителя Церкви. Харьков: Фолио, 2014.
43. Кассиан (Безобразов), епископ. Христос и первое христианское поколение. М.: Православный Свято-Тихоновский богословский институт, 2001.
44. Ковшов М. В. Иудейское и эллинистическое в антропологии апостола Павла // Сборник трудов кафедры Библистики Московской Духовной Академии. №1. Сергиев Посад, 2013.
45. Ковшов М. В. «Новые взгляды на Павла»: критический анализ современных западных подходов к исследованию Посланий апостола язычников // Христианское чтение. 2011. №6.
46. Кирилл Александрийский, святитель. Творения. Т. 2. М., 1994
47. Лопухин А.П. Толковая Библия. М.: Эксмо, 2014
48. Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М.: Центр «РИОР», 1991.
49. Михаил (Мудьюгин), архиепископ. Евхаристия по учению Православной Церкви // Богословские труды, №21. М., 1980.
50. Мейендорф И., протопресвитер Византийское богословие. М., 1998
51. Никитин В., священник. Основные черты догматического учения апостола Павла к Римлянам. Л., 1959.
52. Николай Кавасила. Семь слов о жизни во Христе. М.: Отчий дом, 2011.

53. Никитин Э. Экзегеза антропологических понятий в Посланиях святого апостола Павла // Курсовое сочинение. СПб., 2003.
54. Никольский Н., священник. Историко-критический обзор русской богословской литературы об апостоле Павле. М., 1950.
55. Оксюк М. Ф. Учение святого апостола Павла об оправдании. Киев, 1914.
56. Ориген. Библиотека отцов и учителей Церкви. М., 1995.
57. Прокопчук А., священник. Христос и Моисей // Богословский сборник, выпуск VII. М., 2001.
58. Ренан Э. Апостол Павел. М., 1907.
59. Слободской Серафим, протоиерей. Закон Божий. Издание Владимирской епархии. 1998.
60. Сергей (Страгородский), архиепископ. Православное учение о спасение. М., 1991
61. Троицкий М., священник. Апостол языков Павел и апостолы обрезания в их отношении друг к другу. Казань, 1894.
62. Толковая Библия, или комментарий на все книги Ветхого и Нового Завета. СПб., 1911-1913.
63. Феодорит Кирский, святитель. Толкование на Послание к Евреям. СПб.: 1843.
64. Феофилакт Болгарский, архиепископ. Толкование на евангелиста Матфея. М.: Правило веры, 2003
65. Филарет (Дроздов), святитель. Пространный православный катехизис. Сибирская Благовонница. 2004.
66. Флоровский Г., протоиерей. Пути русского богословия. Минск: Издательство Белорусского Экзархата, 2016.
67. Хохлов В.А. Святоотеческое толкование диатриб в Посланиях святого апостола Павла. СПб., 2001.

68. Шмеман А., протопресвитер. Исторический путь Православия. Париж: YMCA-Press, 1989.
69. Экумений Триккский, епископ. Толкование на Послание апостола Павла к Евреям. Казань, 1902.
70. Элуэлл У. Евангельский словарь библейского богословия. СПб., 2000.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

71. Иоанн Златоуст, святитель. Беседы на Послание к Римлянам. Рим. 7, 24. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://bible.optina.ru/new:rim:07:24>
72. Кесарий Арелатский, святитель. Проповеди. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://bible.optina.ru/new:rim:07:25>
73. Лебедев П. Учение об оправдании верою у апостола Павла в контексте иудаизма. // <http://www.sedmitza.ru/text/443733.html>
74. Макарий Египетский, преподобный. Духовные беседы. Беседа 24, 3. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Velikij/duhovnye-besedy/