

Московский патриархат
Тульская Духовная семинария

Выпускная квалификационная работа (ВКР) (дипломная работа) специалиста на тему:

**ПРОБЛЕМА СОБОРНОСТИ В УЧЕНИИ РУССКОЙ
РЕЛИГИОЗНОЙ ФИЛОСОФИИ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКОВ**

По предмету «История русской религиозной философии»

Выполнил студент
сектора заочного обучения
протоиерей Олег Николаевич Алейников
Научный руководитель
доцент, кандидат философских наук
Дружинин Виктор Иванович



Допущена к защите 05 апреля 2017г.

Дипломная работа защищена 06 июня 2017г.

Оценка 5 (отлично)

Проректор по учебной работе

Протоиерей Игорь Агапов



Тула 2017г



СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава I. Эклесиологические истоки философского учения о соборности (в богословских сочинениях А. С. Хомякова).....	8
1.1. О специфике исследовательского подхода к учению о соборности в творчестве А. С. Хомякова.....	9
1.2. Обозначение идеи соборности в статьях А. С. Хомякова.....	11
1.3. «Опыт катихизического изложения учения о Церкви» (или «Церковь одна») А. С. Хомякова как целостное выражение идеи соборности.....	18
1.4. А. С. Хомяков : западный рационализм в свете соборного тгносиса.....	28
1.5. «Несколько слов православного христианина о западных вероисповеданиях. По поводу одного окружного послания Парижского архиепископа»: о совершенстве соборной любви.....	34
1.6. «Единство истинное» как «плод и проявление свободы».....	40
1.7. Учение о соборности А. С. Хомякова: итоги философской реконструкции.....	46
1.8. Проблема влияния западной философии XIX века на возникновение и специфику учения о соборности.....	51
Глава II. Учение о соборности и философия всеединства: пути сопряжения и продуктивность нетождественности.....	55

2.1. Онтологизированный концепт соборности в философской системе Вл. Соловьева: идеал «положительного всеединства».....	55
2.2. «Конкретный идеализм» и «метафизический социализм»:С. Н. Трубецкой о соборной природе сознания.....	61
2.3.«Церковная соборность», «натуральная соборность» и «лжесоборность» в философии С. Н. Булгакова.....	66
2.4. Идея соборности в софиологии и философии культа П. А. Флоренского.....	73
2.5. Социологическая концепция соборности С. Л. Франка.....	77
2.6. Специфика преломления идеи соборности в персонализме Л. П. Карсавина и Н. А. Бердяева.....	81
Заключение.....	87
Литература.....	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Обращению к данной теме исследования способствовало наша глубокая убежденность в том, что соби́рание и преумножение, единство и целостность боголюбивых человеческих сил жизненно необходимы как православию, так и всему российскому обществу. Кроме того, для нашей современности еще актуальной остается проблема противостояния западной системе ценностей, выстроенной на фундаменте индивидуализма. Что мы можем противопоставить этой системе? Идею соборности. Что должно быть актуализировано в сокровищнице великой русской культуры? Идея соборности. Характер этой продуктивной идеи таков, что сама она собрала вокруг себя выдающихся мыслителей и духовный цвет нации – философов и богословов, выбравших путь преемственности святоотеческому. Погружаясь в идею соборности, мы попадаем в эпицентр русского национального самосознания, мы открываем его специфику. Жизненность идеи соборности, ее философские интерпретации свидетельствуют о главном – о непреходящем значении православия, о том мощном влиянии, которое оказывает религиозная традиция на национальную ментальность и самосознание.

Без преувеличения можно сказать, что пафосом соборности сегодня должно быть пронизано любое делание – в миру или за церковной оградой. Всем россиянам сегодня необходимо четко обозначить жизненные приоритеты, связанные с братолюбием, взаимопониманием, смирением и самоотдачей – всем тем, что способствует сохранению мира и, в конечном итоге, связано с целью единения в Боге, по словам Самого Спасителя: «Да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино, –

да уверует мир, что Ты послал Меня. И славу, которую Ты дал Мне, Я дал им: да будут едино, как Мы едино. Я в них, и Ты во Мне; да будут совершенны воедино, и да познает мир, что Ты послал Меня и возлюбил их, как возлюбил Меня» (Ин. 17: 21-23).

Объект исследования: учение о соборности в русской религиозной философии второй половины XIX– первой половины XX веков.

Предмет исследования: специфика философских идей, в той или иной степени производных от восточно-христианского понимания Церкви как соборной.

Цель исследования: обозначить основные черты философского учения о соборности.

Задачи исследования:

– изучить процесс зарождения философского учения о соборности в богословских сочинениях родоначальника славянофильства А. С. Хомякова;

– показать специфику учения о соборности А. С. Хомякова;

– рассмотреть проблему влияния западной философии XIX века на формирование учения о соборности;

– определить значимость концепта «единства во множестве» в философии Всеединства Вл. Соловьева;

– выяснить специфику соборного характера гносеологии С. Н. Трубецкого;

– проанализировать принципы дифференциации «церковной соборности», «натуральной соборности» и «лжесоборности» в умозрении С. Н. Булгакова;

– описать учение о соборности в социологии С. Л. Франка;

– сравнить подходы к концепту «соборность» в социологизированном персонализме Л. П. Карсавина и экзистенциальном персонализме Н. А. Бердяева;

– сделать выводы о специфике преломления славянофильского учения о соборности в философии Всеединства.

Теоретико-методологическая база исследования. В основе исследования – философские положения крупнейших русских мыслителей второй половины XIX – первой половины XX веков – А. С. Хомякова, В. С. Соловьева, С. Н. Трубецкого, С. Н. Булгакова, П. А. Флоренского, С. Л. Франка, Л. П. Карсавина, Н. А. Бердяева, В. Н. Лосского. В качестве основы для интерпретаций философских учений нами использованы труды прот. В. В. Зеньковского и Г. В. Флоровского. Монография Л. Е. Шапошникова «Философия соборности: Очерки русского самосознания» послужила нам в качестве путеводителя в пространстве тех философских идей, которые непосредственно исходят из соборных интуиций. Также нашей ориентации в проблематике учения о соборности послужила работа С. С. Хоружия «После перерыва. Пути русской философии». Следует отметить и авторефераты таких диссертационных работ, как «Соборность как нравственный идеал в русской религиозной философии конца XIX – начала XX веков» Засухиной В. Н., «Философская терминология славянофилов» Клиншовой В. Н., «Соборность как принцип интерпретации социума» Колесовой О. В. Также нельзя не обозначить в качестве современных фундаментальных исследований учения о соборности следующие монографии: «Идея соборности и славянофильство: Опыт соборной феноменологии» В. И. Холодного и «Русская идея: продолжим ли прерванный путь?» В. Н. Сагатовского. Также при выполнении

дипломной работы нами были использованы различные словари по философии и электронные ресурсы. Ход данного исследования базировался на принципе историзма, принципе целостного подхода к предмету исследования, принципе объективности по отношению к изучаемому материалу, а также на методе сравнительного анализа.

Научная новизна работы заключается в том, что дипломником выявлены наиболее значимые проблемные составляющие идеей соборности с помощью особого подхода к исследованию учения о соборности, базирующемся на анализе генетической специфики данного философского учения в богословских трудах А. С. Хомякова. В каждой из рассмотренных дипломником философских систем В. С. Соловьева, С. Н. Трубецкого, С. Н. Булгакова, П. А. Флоренского, С. Л. Франка, Л. П. Карсавина, Н. А. Бердяева, показана философская трансформация идеи соборности, включенной в парадигму Всеединства.

Структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из двух глав, первая из которых включает восемь параграфов, вторая – шесть параграфов, из заключения и списка использованных источников. Кроме того дипломная работа содержит приложение «Экклесиологическое учение о соборности Церкви».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, какова общая специфика учения о соборности в русской религиозной философии второй половины XIX– первой половины XX века? Анализ этой философии диктует нам следующие выводы:

1. Так называемое «учение о соборности» А. С. Хомякова представляет собой довольно сложный идейный конгломерат, порожденный стремлением мыслителя утвердить истинность Православной Церкви перед лицом западных вероисповеданий. В этой конфессиональной полемике выкристаллизовывалась «формула соборности». Мы увидели, как этические категории «единство», «любовь», «свобода» делаются – в интерпретации Хомякова – категориальными атрибутами Церкви. Все стороны, свойства, элементы строения и жизни Церкви проходят это «соборное преобразование Духом»: «любовь есть Божественный дар», «вера смыслящая есть дар благодати», единство Церкви – «единство по благодати Божией, а не по человеческому установлению», свобода – «просвещенная благодатью свобода», «мысль Церкви – просвещенный благодатью разум ее членов». Мы выяснили также, что, несмотря на фундаментализм ноумена «соборность» в мировоззрении А. С. Хомякова, он вовсе не употребляет термин «соборность» ни в произведении «Церковь одна», ни в трех брошюрах – он пишет о «соборе» и «соборах». Излагая свой опыт православного воцерковления, Хомяков концентрирует его в понятиях единства, любви, свободы и благодати. Именно синтез этих идеационных компонентов позволяет говорить об «учении о соборности» в творчестве А. С. Хомякова.

2. Несмотря на видимый экклесиологический характер размышлений А. С. Хомякова, мы должны засвидетельствовать их философскую природу, поскольку «учение» Хомякова базируется на существенном отклонении от догматических христологии и антропологии (см. I.7 Учение о соборности А. С. Хомякова: итоги философской реконструкции).

3. Различные трансформации первоначального «учения о соборности» связаны с «приватизацией» принципов «единства во множестве» и «свободы в единстве» представителями философии Всеединства. Происходит адаптация теистической по сути своей теории А. Хомякова к пантеистическому платонизированному мировидению философов Всеединства. Среди них, и это закономерно, протоиерей Сергей Булгаков и протоиерей Павел Флоренский являются наиболее ортодоксально настроенными, в их системах категории «соборность» был возвращен изначальный признак церковной благодати.

4. Мы увидели, что в самой теории А. Хомякова содержатся элементы, провоцирующие на пантеистическую метаморфозу. Дело в том, что в учении о соборности умалется личный путь обожения, умалется персоналистический принцип теизма, он попросту замалчивается. Акцентируется момент Божественной Триипостасности, этот абсолютный архетип «единства во множестве» (в философии С. Булгакова и П. Флоренского). Причина «соборного уклона», предпринятого А. Хомяковым, по всей видимости, заключается в противостоянии индивидуализму, возвращенному западным христианством. Действительно, католичество и протестантство способствовали особому развитию самосознания европейцев, однако христианство необязательно имеет своим результатом

индивидуалистическую систему ценностей. Именно об этом пишет А. Хомяков – о том, что истинное христианство, каковым он считал православие, не приводит к развитию индивидуализма, но имеет своим плодом и своей опорой церковную соборность.

5. Основным организующим моментом философского учения о соборности является принцип онтологизации хомяковской формулы «единство во множестве». Именно в таком – онтологизированном – виде она, полностью тождественная пантеистическим установкам Всеединства, спродуцировала возникновение русского философского ренессанса, который, в свою очередь, вывел учение о соборности на уровень национальной идеи и придал богословской категории «соборность» общекультурное звучание.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев Ф. К. Московская духовная академия и славянофилы //Богословский вестник. 1915. Т.3. № 10 – 12.
2. Белевцев А. В. Социально-философское учение классиков славянофильства И.В.Киреевского и А.С.Хомякова: опыт реконструкции //Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. Ставрополь,1997.
3. Бердяев Н. А. Алексей Степанович Хомяков. – Томск, 1996.
4. Бердяев Н. А. Самопознание. – М., 1990.
5. Бердяев Н. А. О назначении человека. – М., 1991.
6. Бердяев Н. А. Философия свободы. – М., 1989.
7. Бердяев Н. А. Спасение и творчество – М., 1992.
8. Бердяев Н. А. О русской философии. – М., 1992.
9. Благова Т. И. Соборность как философская категория у А.С.Хомякова. // Славянофильство и современность. – СПб., 1994.
10. Булгаков С. Православие. Очерки учения православной Церкви. – Казань, 1991.
11. Булгаков С. Н. Трагедия философии (философия и догмат) // Сочинения в 2 тт. Т.1. – М.: 1993.
12. Булгаков С. Н. Философия хозяйства. [Эл. ресурс]– <http://profilib.com/chtenie/104224/sergey-bulgakov-filosofiya-khozyaystva-17.php>(дата обращения 25.01.2017).
13. Булгаков С. Н. Благодатные заветы преп. Сергия русскому богословствованию // Путь. [Эл. ресурс] – <http://www.odinblago.ru/path/5/1>(дата обращения 25.01.2017).
14. Булгаков С. Н. Два града. Исследование о природе общественных идеалов. – М., 1911.

15. Булгаков С. Н. Героизм и подвижничество // Вехи. Из глубины. – М., 1991.
16. Воронов Л. Догматическое богословие. [Эл. ресурс] - http://www.e-reading.by/bookreader.php/85460/Protoiereii_Liveriii_Voronov_Dogmaticheskoe_Bogoslovie.html(дата обращения 25.01.2017).
17. Гайденко П. П. Конкретный идеализм С.Н.Трубецкого. // Трубецкой С. Н. Сочинения. М., 1994.
18. Гайденко П. П. Прорыв к трансцендентному. – М., 1998.
19. Гайденко П. П. Человек и человечество в учении В.С.Соловьева //Вопросы философии. – 1994, №6.
20. Галактионов А. А., Никандров П.Ф. Славянофильство, его национальные истоки и место в истории русской мысли //Вопросы философии. – 1996, №6.
21. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. – М., 1986.
22. Жукова Г. Г. Религиозная концепция славянофилов и современная борьба идей: Автореф. дисс. канд. филос. наук. /Моск. гос. ун-т. М., 1987.
23. Зеньковский В.В. История русской философии. В 2 т. – М.,1993.
24. Засухина В. Н. Соборность как нравственный идеал в русской религиозной философии конца XIX – начала XX веков // Автореф. дис. – СПб., 2000.
25. Игнатий Антиохийский (Богоносец), священномученик. Послание к смирнякам // Послания. – М.: «Луч», 2007.
26. Исаева М. В. Понятие «национальное самосознание» и его роль в идеологии раннего славянофильства. //Вопросы философии и культурологии: Сб. науч. трудов. Нижневартовск. 1997.

27. Йосифова П.С., Цимбаев Н. И. «Русская идея» как элемент национального сознания. //ВестникМоск. ун-та.Сер.История. – 1993, №2.
28. Книга о единстве Церкви // Киприан Карфагенский. Творения. – М.: Паломник, 1999. [Эл. ресурс] – <http://mstud.org/library/c/cyprian/unity.htm>(дата обращения 25.01.2017).
29. Кирилл Иерусалимский, святитель. Поучения огласительные и тайноводственные // Кирилл Иерусалимский, святитель. Творения. [Эл. ресурс] – <http://predanie.ru/lib/book/67907/>(дата обращения 25.01.2017).
30. Карсавин Л. П. О личности // Религиозно-философские сочинения. Т. 1. – М., 1992.
31. Катанский А. Л. О научно-богословских определениях Церкви. – СПб., 1894.
32. Клиншова Н. А. Философская терминология славянофилов. //Автореф. диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. – М., 1994.
33. Колесова О. В. Соборность как принцип интерпретации социума. //Автореф. дисс... канд.филос, наук. Нижний Новгород. 1998.
34. Лосев А. Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
35. Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. – М., 1991.
36. Лосский В. Н. Кафоличность и структура Церкви. //ЖМП. – 1968, №8.
37. Лосский В. Н. Мистическое богословие. Киев, 1991.

38. Лосский В. Н. О природе католического сознания. //ЖМП. – 1969, №10.
39. Лосский В.Н. О третьем свойстве Церкви // ЖМП. – 1968, № 1.
40. Лурье В.М. Догматические представления А.С.Хомякова. //Славянофильство и современность: Сб. статей. СПб., 1994.
41. Левицкий С. Очерки по истории русской философии. – М.: Канон, 1996.
42. Митрополит Макарий (Булгаков). Православно-догматическое богословие. –[Эл. ресурс] http://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Bulgakov/pravoslavno-dogmaticeskoe-bogoslovie-tom1/(дата обращения 25.01.2017). (дата обращения 25.01.2017).
43. Маркидонов А. В. Кафоличность Церкви по изъяснению святых отцов и православных богословов. – ЛДА, 1989.
44. Мюллер Э. И.В.Киреевский и немецкая философия //Вопросы философии. 1993. №5
45. Непоклонова Е. О. Идея соборности в творчестве А. С. Хомякова. – СПб., 2002.
46. Осипов А. И. Богословские воззрения славянофилов //Журнал московской патриархии. 1994. №6.
47. Песков А.М. У истоков русского философствования: шеллингианские
48. таинства любомудров //Вопросы философии. 1994.№5.
49. Попов А.А. Социальная утопия раннего славянофильства // Автореферат дисс. на соискание ученой степени канд. философ.наук. М., 1999.

50. Правила Святых Апостолов и Вселенских Соборов. – [Эл. ресурс] http://azbyka.ru/otechnik/Nikodim_Milash/pravila-svjatyh-apostolov-i-vselenskih-soborov-s-tolkovanijami/34 (дата обращения 25.01.2017).
51. Русская философия: Словарь. – М., 1995.
52. Св. Ириной Лионский. Против ересей. Доказательство апостольской проповеди. Книга пятая. Издательство Олега Абышко, 2008. – [Эл. ресурс] <http://mstud.org/library/i/irenaeus/5adHaer2.htm>/(дата обращения 25.01.2017).
53. Святитель Филарет Московский (Дрозов). Пространный Православный Катехизис Православной Кафолической Восточной Церкви. – [Эл. ресурс] http://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/prostrannyj-pravoslavnyj-katekhizis (дата обращения 25.01.2017)./(дата обращения 25.01.2017).
54. Святитель Петр (Могила), митрополит Киевский. Православное исповедание Кафолической и Апостольской Церкви Восточной. – [Эл. ресурс] http://azbyka.ru/otechnik/Petr_Mogila/pravoslavnoe-ispovedanie-kafolicheskoy-i-apostolskoj-tserkvi-vostochnoj/1_10 (дата обращения 25.01.2017).
55. Самарин Ю. Ф. Предисловие к первому изданию // Хомяков А. С. Сочинения богословские. СПб.: «Ювента», 1995.
56. Соловьев В. С. Философские начала цельного знания. – Собрание сочинений. Т 1. – С. – Петербургъ, 1886 – 1894.
57. Соловьев В. С. Чтения о Богочеловечестве. Чтение десятое. // Соловьев В. С. Собрание сочинений. Т 4. СПб., 1886 – 1894. Т.1-6.

58. Софиология и неопатристический синтез: богословские итоги философского развития: Сб. научных статей / Сост.: К. М. Антонов, Н. А. Ваганова. М., 2013.
59. Сагатовский В. Н. Русская идея: продолжим ли прерванный путь? М., 1994.
60. Трубецкой Е. Н. Мирозерцание В. С. Соловьева. М., 1913. Т. 1.
61. Топоров В. Н. О космологических источниках раннеисторических описаний // Ученые записки Тартуского университета. – 1973, с. 127.
62. Трубецкой Е. Н. Мирозерцание В. С. Соловьева. – М., 1913. Т. 1.
63. Трубецкой С. Н. О природе человеческого сознания // С. Н. Трубецкой. Сочинения. – М.: «Мысль», 1994.
64. Трубецкой С. Н. Основания идеализма // С. Н. Трубецкой. Сочинения. М.: «Мысль», 1994.
65. Уильямс Д. Неопатристический синтез Георгия Флоровского // Георгий Флоровский: священнослужитель, богослов, философ. М., 1995.
66. Успенский Н. Д. Соборность Церкви // Журнал московской патриархии. – 1959, №7.
67. Хомяков А. С. Сочинения богословские. – С.- П.: «Ювента», 1995.
68. Хоружий С. С. Хомяков и принцип соборности // С. С. Хоружий. После перерыва. Пути русской философии. СПб., «Алтейя», 1994.
69. Хоружий С.С. Неопатристический синтез и русская философия // Вопросы философии. 1994. № 5.
70. Холодный В. И. Идея соборности и славянофильство: Опыт соборной феноменологии. М., 1994.

71. Федоров С. Проповедь А. С. Хомякова в «сумерках священного»// Хомяков А. С. Сочинения богословские. – С.- П.: «Ювента», 1995.
72. Филарет, митр. Минский и Слуцкий. Владимир Лосский – богослов от Бога. – [Эл. ресурс] <http://www.pravmir.ru/vladimir-losskij-bogoslov-ot-boga/>(дата обращения 25.01.2017).
73. Фролов А. С. Проблема соборности в русской культуре // Русская цивилизация и соборность. – М., 1994.
74. Флоренский П. А. Из богословского наследия // Богословские труды. – Сб. №17.
75. Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. – Минск, Изд-во Белорусскогоэкзорхата. – 2006.
76. Флоренский П. А. Около Хомякова (критические заметки). - Сергиев Посад, 1916.
77. Флоренский П. А. Из богословского наследия // Богословские труды. Сб. №17.
78. Флоренский П. А. Антоний романа и Антоний предания. Сергиев Посад. 1907.
79. Флоровский Г., прот. Догмат и история. М., 1998.
80. Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. Киев, 1991.
81. Флоровский Г., прот. Вечное и преходящее в учении славянофилов //Начала, 1991 № 3.
82. Франк С.Л. Русское мировоззрение. СПб., 1996.
83. Франк С. Л. Духовные основы общества. – М., 1992. –[Эл. ресурс] predanie.ru/(дата обращения 25.01.2017).
84. Федотова И. А. Философско-богословские взгляды А.С.Хомякова и современное православие //Автореферат диссертации на

- соискание ученой степени кандидата философских наук. СПб., 1995.
85. Шеллинг Ф. В. Й. Введение в философию мифологии //Шеллинг Ф. В. Й. Сочинения.Т. 2.
 86. Шапошников Л. Е. Философия соборности: Очерки русского самосознания. СПб.: Издательство С.–Петербургского университета, 1996.
 87. Шапошников Л. Е. Идеология славянофильства и современное православие //Новое в жизни, науке и технике. М., 1985.
 88. Шапошников Л. Е. Мнение о соборности в воззрениях ранних славянофилов //Научные доклады высшей школы. Философские науки. 1990. 1990.№ 10.
 89. Экклезиология А. С. Хомякова // Труды архимандрита Амвросия (Макара). // Христианская мысль. Киевское религиозно-философское общество. - №2. – Киев, 2005.