

Московский патриархат
Тульская духовная семинария

Выпускная квалификационная работа (ВКР) (дипломная работа)
специалиста на тему:

**БОГОСЛОВСКАЯ ТИПОЛОГИЯ ФИЛОСОФСКИХ ДОКТРИН
(СОГЛАСНО В. Д. КУДРЯВЦЕВУ-ПЛАТОНОВУ)**

По предмету «Основное богословие»

Выполнил студент
сектора заочного обучения
Сергей Владимирович Костиков
Научный руководитель
священник Константин Николаевич Ситников

Ситников К. С.

Допущена к защите 05 апреля 2017 г.

Дипломная работа защищена 06 июня 2017 г.

Проректор по учебной работе

Протоиерей Игорь Агапов



ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Богословская типология в учении В. Д. Кудрявцева-Платонова Ошибка! Закладка не определена.	
1.1. Трансцендентальный монизм в богословской типологии Кудрявцева-Платонова.....	Ошибка! Закладка не определена.
1.2. Основания богословской типологии Кудрявцева-Платонова Ошибка! Закладка не определена.	
1.3. Гносеологические основания богословской типологии .	Ошибка! Закладка не определена.
1.4. Онтологические основания богословской типологии о безусловно существе	Ошибка! Закладка не определена.
1.5. Онтологическое обоснование богословской типологии об условно существе.....	Ошибка! Закладка не определена.
2. Богословская характеристика философских доктрин в учении Кудрявцева-Платонова	Ошибка! Закладка не определена.
2.1. Обоснование доктрины деизма в богословской типологии Ошибка! Закладка не определена.	
2.2. Обоснование доктрины пантеизма в богословской типологии Ошибка! Закладка не определена.	
2.3. Обоснование доктрины теизма в богословской типологии Ошибка! Закладка не определена.	
2.4. Различение философских доктрин в богословской типологии Ошибка! Закладка не определена.	
Заключение	7
Список литературы	10

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Как актуально звучат сегодня слова апостола Павла: «...Вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы. Но как они, познав Бога, не прославили Его, как Бога, и не возблагодарили, но осуетились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце. Называя себя мудрыми обезумели, и славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся. Они заменили истину Божию ложью, и поклонялись, и служили твари вместо Творца» (Рим. 1; 20-25). Их можно во всей полноте применить ко всем религиозно-философским течениям от древности и до наших дней. Там, где нет веры в истинного Бога, где нет признания Творца и Его творения, там не может быть истинного религиозного учения. Вся современная философия сводится к тому, что человек является игрушкой в собственных руках. Он строит системы, вырабатывает мировоззрение и убеждения. В итоге он сам их разбивает. Человек слишком прозрачен для самого себя. Бессмысленность жизни, а точнее ее безбожность не может не отразиться на действиях и устремлениях человека, на его взглядах. Складывается ощущение, что человечество стремительно несется вдаль, опережая само себя. А может надо просто остановиться, оглядеться вокруг, бросить свой взор в недалекое прошлое. Может тогда, каким-то чудным образом, увидим, что все новое – хорошо забытое старое. Все что нужно человеческому

разуму, уже написано, и создано, и систематизировано. Как же ярко вспыхивает на небосклоне современности учение В. Д. Кудрявцева-Платонова. Как актуально звучит его богословская типология философских доктрин.

Степень разработанности проблемы исследования. Развитие философии имеет свою многовековую историю. По началу кажется, что история философии предстает как непрерывная смена идей, концепций, школ, направлений, доктрин и т.д. Иногда они совпадают по своим взглядам, а порой разнятся не только по существенным критериям, но и в частности. На этом основании существует утверждение об отсутствии в философии единого систематизирующего начала.

Г. Гегель был первым, кто указал на внутреннее сходство и даже единство философских учений. С нашей точки зрения, данный результат явился основой для богословской типологии В.Д. Кудрявцева-Платонова. Он признавал ценность каждого из них, подчеркивая при этом ее относительность. Многообразие философских течений Гегель связывал с разнообразием действительного мира. Он обращал внимание на историческую обусловленность философии. Каждому серьезному ученому и каждой идее Гегель отводил свое место, ограниченное рамками их эпохи. Разнообразие философских учений породило проблему их типологизации. И. Фихте, например, предположил возможность только двух философских систем – идеализм и догматизм. Под последним он понимал материализм.

Ярким представителем духовно-философской науки XIX века является Виктор Дмитриевич Кудрявцев-Платонов (1828 – 1891). Не все философские дисциплины мыслитель изложил одинаково подробно. Большинству он придал законченный характер. Все его

учение проникнуто глубоким религиозным чувством. Такой подход к философским доктринам позволил обозначить для них богословскую типологию. Именно богословская типология позволила свести воедино разрозненные течения и тенденции. Такова основная мысль системы Кудрявцева-Платонова. Это направление является довольно интересным. Оно обусловило выбор **цели** данной работы: изучение и освещение богословской типологии философских доктрин на основании учения В. Д. Кудрявцева-Платонова.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть богословскую типологию в учении В. Д. Кудрявцева-Платонова. Обратит внимание на понятие трансцендентальный монизм.
2. Выявить основания к богословской типологии: гносеологические, онтологические (о безусловно сущем и об условно сущем).
3. Дать богословскую характеристику философских доктрин в учении Кудрявцева-Платонова.
4. Дать обоснование в богословской типологии доктрин: деизма, пантеизма и теизма.
5. Выявить различия философских доктрин в богословской типологии Кудрявцева-Платонова

Объектом исследования являются: развитие философско-религиозной мысли, формирование доктрин, процесс развития философских идей.

Предметом исследования выступает богословская типология В.Д. Кудрявцева-Платонова

Методологической основой исследования принимаются:

- 1) сравнительно-исторический принцип сопоставления разных этапов развития одного и того же учения в различные моменты

времени, доктрин, как существующих одновременно, так и находящихся на разных этапах концептуального развития;

2) типологический метод, представляющий собой совокупность процедур расчленения и группировки изучаемых объектов по каким-либо признакам.

3) богословская типологизация, которая выделяет, например, исторические типы философских взглядов.

Новизна работы. В работе используются труды В. Д. Кудрявцева-Платонова, что позволяет обратить на них внимание современников, осветить наиболее важные вопросы наследия православного философа, так как оно было необоснованно забыто. В работе достигается результат, позволяющий применить богословскую типологию философских доктрин В. Д. Кудрявцева-Платонова. Дается оценка богословской типологии как универсального принципа в исследованиях по смежной проблематике религиоведческих направлений и основного богословия.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проделанной работы можно сделать следующие выводы.

1. При рассмотрении объекта исследования выяснилось, что типология религиозно-философской мысли имеет свою многовековую историю. От самых древних народов исходит стремление к познанию Божества, описанию Его Сущности. Древние мыслители Индии, Китая, Египта и Древней Греции шли путем такого познания. Сократ, стоики, Платон и неоплатоники, средневековье, реформация, эпоха просвещения, новая история и новейшие представители – вот те исторические этапы, в которые формировалась философская мысль. Это та благоприятная среда, в которой сталкивались философские течения, очищались, умножались и двигались к новой исторической черте. Всегда и во все времена предпринималась попытка классифицировать и систематизировать философские учения, течения и доктрины по каким-либо объективным критериям. Есть Бог – нет Бога, что является основанием мира: дух или материя, духовные законы или законы природы. Это далеко неполный перечень критериев, которые предлагались для типологизации философских взглядов. Всякий раз появлялись все новые и новые течения. Многие предпринимали попытку классифицировать разрозненные течения: Гегель, Фихте и многие другие. В итоге все сводилось к решению основного вопроса философии. На фоне такого безбожного подхода к классификации появляется иная типология - богословская.

2. Богословская типология В. Д. Кудрявцева-Платонова является предметом исследования в данной работе. В чем ее суть и основание? Ответ простой. Виктор Дмитриевич не просто философ и

мыслитель. Он православный философ, мыслитель теистических взглядов и его учение богословское.

3. При решении задачи рассмотрения в богословской типологии Кудрявцева-Платонова понятия трансцендентального монизма в работе представлено, что это понятие является фундаментом всей богословской типологии. В ответ на двойственный характер дуализма, этого вечного соперничества духа и материи, начинают появляться различные монизмы. Одни из них материалистические, которые прямо ведут к атеизму, а другие духовные, приводящие к идеализму. И те, и другие подробно рассмотрены в работе. Даже признавая духовное начало мира, встает вопрос о познаваемости самого Творца. Деисты говорят о полной трансцендентности, пантеисты об имманентности. Кудрявцев-Платонов предлагает свое видение духовного начала –Творца. Вот почему это монизм. Творец и непознаваем и может быть познан – в этом трансцендентальность. Более того в этом сущность богословской типологии Кудрявцева-Платонова.

4. При решении последующих задач исследования приходим к выводу, что все основания к богословской типологии и гносеологические, и онтологические (двух видов) ярко раскрываются в учении Кудрявцева-Платонова и имеют свое отражение в данной работе. Все эти основания имеют теистический характер и представлены в соответствии с учением Церкви.

5. При решении задачи обоснования в богословской типологии доктрин деизма, пантеизма, теизма и их различия получен следующий результат. Деизм с позиции богословской типологии философских систем признает существование высшего разума (Бога). Бог – Творец мира, но Он полностью трансцендентен. Сотворив мир, Он уже далее не вмешивается в существование мира и

жизнь человека. Развитие мира идет по законам природы. От деизма к атеизму, по мысли Кудрявцева-Платонова, один шаг.

Пантеизм, подчеркивает В.Д. Кудрявцев-Платонов, признает Бога, но отождествляет Его с природой. Бог полностью имманентен, Он везде, вокруг, во всех вещах, или это все в Боге. Бог – это природа, человек – часть природы, стало быть Человек есть Бог, причем, заметим, что по творению Бог, а не бог по благодати. А если Человек – сам Бог, то другие боги ему не нужны. Вновь эта доктрина приводит нас к атеизму. Тогда где же истинный Бог?

Истинный Бог, по Кудрявцеву-Платонову, может быть представлен только в теизме. В этой доктрине признается Творец и творение. Творец и трансцендентен, и имманентен. Он осуществляет Промысл о своем творении. Бог – личное Существо. Мироразвитие осуществляется по Его законам. Здесь хочется привести слова профессора МДА М. А. Старокадомского. «Только теизм, – говорил он, – утверждающий бытие Абсолютной всесовершенной Личности, которая свободным творческим актом вызывает из небытия мир и человека и промышляет о них, может дать удовлетворение живому религиозному чувству»¹ ...

6. Таким образом, можно отметить, что задачи данного исследования реализованы в полном объеме. Целостность теистической богословской философской традиции В.Д. Кудрявцева-Платонова позволяет осуществить классификацию философских учений, упорядочить многообразие идей. Именно это многообразие сложно уложить в прокрустово ложе какого-то одного философского «-изма». Тем не менее типология философских доктрин В. Д. Кудрявцева-Платонова – совершенно необходимое средство

¹ Цит. по: *Осипов А.И.* Путь разума в поисках истины. С. 82.

мировоззренческой ориентации в философской вселенной. Это учение актуально и современно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Данилов ставропигиальный мужской монастырь, 2011.
2. Аникеева Е.Н. Проблемы индийского теизма: философско-компаративный анализ. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013.
3. Асмус В.Ф. Античная философия. 3-е изд. М.: Высшая школа, 1999.
4. Безобразова М. В. Краткий обзор существенных моментов истории философии. – М.: Тип. А.И. Снегиревой, 1894.
5. Бэймкер К. Европейская философия средневековья: / пер. с нем. К. Бэймкер. – М.: ЛИБРОКОМ, 2011.
6. Введенский А. И. Новое и легкое доказательство философского критицизма. – СПб.: Сенатская типография, 1909.
7. Введенский А. И. О характере, составе (сжатое изложение) и значении философии В.Д. Кудрявцева-Платонова, с приложением речи о жизненно-практических принципах философа. – Сергиев Посад: 2-я типография А.И. Снегирёвой, 1893.
8. Введенский А. И. Религиозное сознание язычества. – М.: Университетская типография, 1902.
9. Введенский А. И. Философские очерки. Выпуск I. – СПб.: Тип. «В.С. Балашев и К^о», 1901.
10. Вольтер. Философские сочинения. / Пер. с фр. С.Я. Шейнман-Топштейн. – М.: Наука, 1988.
11. Гайденко П.П. Философия Фихте и современность. – М.: Мысль, 1979.

12. Галахов Иаков, протоиерей. Религиоведение. Богословско-философское исследование. – М.: Изд-во «ФондИВ», 2008.
13. Гегель Г. Философия религии. В 2-х т.: Т. 1. – М.: Мысль, 1976.
14. Гиляров-Платонов Н. П. Сборник сочинений: В 2 т. — М.: Синодальная типография, 1899.
15. Голубинский Ф. А. Лекции философии. Выпуск 1. М.: Тип. Л.Ф. Снегирева, 1884
16. Голубинский Ф. А. Лекции философии. Выпуск 2. М.: Тип. Л.Ф. Снегирева, 1884.
17. Горелов А.А. Основы философии. – М.: Академия, 2003.
18. Горфункель А. Х. Философия эпохи Возрождения. – М.: Высшая школа, 1980.
19. Грот Н. Я. Основные моменты в развитии новой философии. – М.: Тип. Рассвет, 1894.
20. Грот Н. Я. Философия и ее общие задачи. Сборник статей. — СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1904.
21. Гулыга А.В. Шеллинг. – 2-е изд. – М.: Молодая гвардия, 1984.
22. Данилевский Н. Я. Дарвинизм. Критическое исследование в 2 т. СПб.: Государственная типография, 1886.
23. Дэвис С.Т. Бог, разум и теистические доказательства / пер.с англ. К.В.Карпова; науч. ред. В.К.Шохин; Ин-т философии РАН; Общество христианских философов. – М.: Наука – Восточная литература, 2016.
24. Ермишин О.Т. Философия религии. Концепция религии в зарубежной и русской философии. – 2-е изд., испр. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2012.
25. Зеньковский В.В. Апологетика. – Минск: Белорусская православная церковь, 2010.

26. Ильин И.А. Аксиомы религиозного опыта. – Минск: Изд-во Белорусского экзархата, 2006.
27. Кант И. Трактаты. – Санкт-Петербург: Наука, 1996.
28. Карпов В. Н. Введение в философию. — СПб.: Тип. И. Глазунова и Ко, 1840.
29. Коплстон Ф. История философии. Средние века / Ф. Коплстон; пер. с англ. Ю. А. Алакина. – М.: Центрполиграф, 2003.
30. Коциянчис Г. Введение в христианскую философию / Г. Коциянчис. – СПб.: Алетейя ; ТО Ступени, 2009.
31. Кудрявцев-Платонов В.Д. Сочинения. Том 1. Выпуск 1. – Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра. Собственная типография, 1905.
32. Кудрявцев-Платонов В.Д. Сочинения. Том 1. Выпуск 2. – Сергиев Посад: Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1914.
33. Кудрявцев-Платонов В.Д. Сочинения. Том 1. Выпуск 3. – Сергиев Посад: Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1914.
34. Кудрявцев-Платонов В.Д. Сочинения. Том 2. Выпуск 1. – Сергиев Посад: 2-я типография А.И. Снегиревой, 1898.
35. Кудрявцев-Платонов В.Д. Сочинения. Том 2. Выпуск 2. – Сергиев Посад: 2-я типография А.И. Снегиревой, 1898.
36. Кудрявцев-Платонов В.Д. Сочинения. Том 2. Выпуск 3. – Сергиев Посад: 2-я типография А.И. Снегиревой, 1898.
37. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века. – М.: Высшая школа, 1989.
38. Лейбниц Г.-В. Сочинения в четырех томах.- М.: Мысль, 1982.

39. Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие / Пер. с фр. мон. Магдалины (В.А.Рещиковой). – 2-е изд., испр. и перераб. – СТСЛ, 2013.
40. Лукьянов А.В. Философия Иоганна Готлиба Фихте. – Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 1997.
41. Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии: Латинская патристика / Г. Г. Майоров. – Изд. 2-е. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009.
42. Малинин В.А. Диалектика Гегеля и антигегельянство. – М.: Мысль, 1983.
43. Нарский И. С. Западноевропейская философия XVII века. – М.: Высшая школа, 1974.
44. Нарский И. С. Западноевропейская философия XVIII века. – М.: Высшая школа, 1973.
45. Нарский И. С. Западноевропейская философия XIX века. – М.: Высшая школа, 1976.
46. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. – 6-е изд., испр. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010.
47. Пейн Т. Век разума. Избранные произведения. – М.: Изд-во АН СССР, 1959.
48. Рассел Б. История западной философии / Бертран Рассел. – М.: АСТ, 2010.
49. Сидонский Ф. Ф. Введение в науку философии. – СПб.: Тип. Конрада Вингебера, 1833.
50. Страхов Н. Н. Философские очерки. — СПб.: Тип. Пантелеевых, 1895.
51. Тареев М.М. Цель и смысл жизни. – СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2008.

52. Тиле К. Основные принципы науки о религии //Классики мирового религиоведения. Антология. Т. 1. – М.: Канон +, 1996.
53. Фейербах Л. Избранные философские произведения: В 2-х т. – М.: Госполитиздат, 1955.
54. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983.
55. Фихте И.Г. Наставление к блаженной жизни. – М.: Канон +, 1997.
56. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. М.: Высшая школа, 1998.
57. Шеллинг Ф. Ранние философские сочинения. – СПб.: Алетейя, Государственный Эрмитаж, 2000.
58. Шеллинг Ф. Философия откровения. Т. 1. – СПб.: Наука, 2000.
59. Шмелёв В.Д. Проблемы религии в учении И. Канта. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1994.

Электронные ресурсы:

60. Введенский А. И. О характере, составе и значении философии В. Д. Кудрявцева-Платонова // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2009. №1. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-haraktere-sostave-i-znachenii-filosofii-v-d-kudryavtseva-platonova>.