

Московский Патриархат  
Тульская Духовная семинария

Выпускная квалификационная работа (ВКР)

(дипломная работа) специалиста на тему:

**КНИГА ОТКРОВЕНИЯ ИОАННА БОГОСЛОВА И  
ФОРМИРОВАНИЕ ЭСХАТОЛОГИЧЕСКО-  
АПОКАЛИПТИЧЕСКИХ ИДЕЙ И УЧЕНИЙ**

по предмету «Священное Писание Нового Завета»

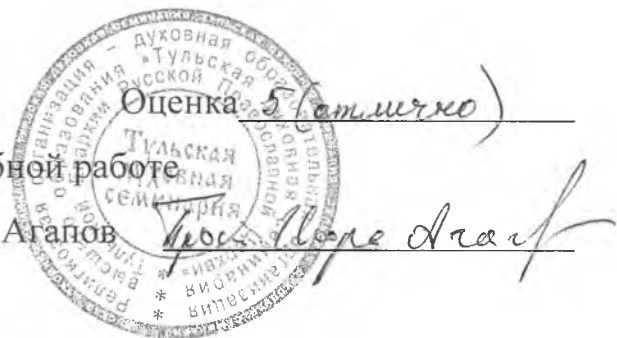
Выполнил студент  
сектора заочного обучения  
иерей Дионисий Сергеевич Денисов  
Научный руководитель кандидат богословия  
протоиерей Дионисий Борисович Венюков

*прот. Венюков*

Допущена к защите 05 апреля 2017 г.

Дипломная работа защищена 06 июня 2017 г.

Проректор по учебной работе  
протоиерей Игорь Агапов



Тула 2017 г.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	3
<b>Глава 1. Восприятие Откровения апостола Иоанна Богослова в христианской традиции</b>	11
1.1. Время и место написания Откровения апостола Иоанна Богослова	15
1.2. Проблема авторства Апокалипсиса	19
1.3. Сопоставление Откровения апостола Иоанна Богослова с другими книгами Ветхого и Нового Завета	24
<b>Глава 2. Интерпретации и толкования Откровения апостола Иоанна Богослова</b>	29
2.1. Научные подходы к интерпретации Апокалипсиса	31
2.2. Интерпретация и экзегезис Откровения апостола Иоанна Богослова в церковной традиции и современной библеистике	38
2.3. Интерпретации и толкования Откровения апостола Иоанна Богослова как источник эсхатологическо-апокалиптических идей и учений	57
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	75
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b>	83

## ВВЕДЕНИЕ

Откровение апостола Иоанна Богослова – так называется последняя книга Нового Завета, известная также как Апока́липсис (или иногда еще Апока́липс, от греческого ἀποκάλυψις – раскрытие, откровение). Также можно встретить такие ее именованья, как Апокалипсис Иоанна (по отношению к ее автору), или книга Откровения Господа Иисуса Христа (по отношению к источнику откровения), или просто Откровение. Когда человек после чтения Евангелий и апостольских Посланий приступает к знакомству с Откровением, он переносится в совершенно иной мир. Этот мир поражает множеством странных символов и образов. Апокалипсис совершенно не похож на остальные книги Нового Завета. Откровение не просто стилистически и жанрово отличается от других новозаветных книг, эта книга всегда была и остается необычайно трудной для понимания.

Перед внутренним взором читателей Откровения апостола Иоанна Богослова предстает череда сменяющих друг друга многочисленных небесных видений, разворачиваются битвы сил добра и зла, последних событий мировой истории, гибели мира. Особую сложность для восприятия описываемых в Откровении событий придает присутствие многочисленных сложных образов и символов, языком которых написана книга Апокалипсиса. Символику Откровения практически невозможно понять сразу, с первого прочтения, не обладая определенными знаниями. Более того, большинство символов допускают не одно, а сразу несколько возможных интерпретаций.

Возможно, именно благодаря этой символичности и таинственности, с древнейших времен великие богословы, философы, поэты, художники обращались к этой книге: в святоотеческие

времена, в эпоху Средних веков, в эпоху Ренессанса и вплоть до настоящего времени. Никогда эта книга не была обделена вниманием.

### **Актуальность темы исследования.**

Необходимость исследования данной темы представляется нам достаточно явной и значительной, так как в современном мире любому человеку, а тем более христианину, постоянно приходится соприкасаться с разного рода течениями – как внутри, так и внецерковными, – для которых внимание к вопросам эсхатологии не только характерно, но и имеет определяющее значение. Поэтому для православного человека важно иметь представление о тех проблемах, которые могут быть связаны с использованием образов и идей Откровения Иоанна Богослова, важно уметь давать выверенную оценку любых идей и свидетельствовать о позиции Церкви по ним.

К сожалению, очень многим исследователям, да и просто читателям Откровения Иоанна Богослова, не хватает благоразумной сдержанности и одновременно надлежащей подготовки в толковании и использовании понятий и символов книги Апокалипсиса, чем и обусловлена явная актуальность темы данной работы.

Автору представляется необходимым обратиться к данной теме, так как в настоящее время, несмотря на наличие в самых различных кругах (как религиозных, так и общественных) интереса к Откровению апостола Иоанна Богослова, проблема роли толкований «Апокалипсиса» в возникновении и формировании эсхатологическо-апокалиптических учений разрабатывается очень незначительно.

В поле зрения автора данной работы практически не оказалось опубликованных трудов, в которых уделялось бы достаточное внимание анализу проблематики использования образов и идей Откровения внутри и внецерковными течениями. При этом

достаточно глубоко проработаны различными исследователями такие вопросы, затронутые в нашей работе, как

– время и место написания Откровения апостола Иоанна Богослова;

– проблема авторства Апокалипсиса;

– место Откровения апостола Иоанна Богослова в ряду книг Ветхого и Нового Заветов.

Значительное внимание уделено проблемам интерпретации и толкования Откровения апостола Иоанна Богослова.

### **Анализ литературы и степень научной разработанности.**

Всю литературу, доступную автору и затрагивающую тему данного исследования, можно условно поделить на несколько групп.

Во-первых, это сама книга «Откровения Иоанна Богослова», являющаяся в данном случае первоисточником, и все остальные книги Библии, входящие в канон как Нового, так и Ветхого Завета.

Во-вторых, это святоотеческое наследие: священномученик Ипполит Римский, «Сказание о Христе и антихристе», М., 1868. (Электронный ресурс); священномученик Иринеи Лионский, «Пять книг против ересей», М., 1871. (Электронный ресурс); Дионисий Великий, епископ Александрийский. Творения. СПб.: Издательство Олега Абышко, 2006; преподобный Иоанн Дамаскин. «Точное изложение православной веры». (Электронный ресурс). Здесь следует выделить прежде всего «Толкование на Апокалипсис» святого Андрей Кесарийского, которое представляет собой итог всего понимания Откровения апостола Иоанна Богослова в древней Церкви в доникейский период.

В-третьих, несомненный вклад в изучение Откровения апостола Иоанна Богослова внесла и православная русская библейская наука. Первым ее представителем, посвятившим специальный труд

Апокалипсису, был архимандрит Феодор (А. М. Бухарев): Бухарев А.М. Исследование Апокалипсиса. (Электронный ресурс). СПб.: Богословский вестник, 1916. Необходимо также упомянуть работы Тихомирова Л.А. Апокалиптическое учение о судьбах и конце мира, Сергиев Посад, 1907. (Электронный ресурс) и архиепископа Аверкия (Таушева). Апокалипсис или откровения святого Иоанна Богослова: История написания, правила для толкования и разбора текста. СПб.: «Акация», 1996.

Немало трудов, посвященных исследованию и толкованию Апокалипсиса было издано в эмиграции. Среди них книги Н.Н. Глубоковского и протоиерея Сергия Булгакова, представляющие собой посмертные издания лекций: Булгаков С.Н., протоиерей. Апокалипсис Иоанна. Опыт догматического истолкования. М.: православное Братство трезвости «Отрада и Утешение», 1991; Глубоковский Н.Н. Благовестие христианской славы в Апокалипсисе святого апостола Иоанна Богослова. (Электронный ресурс). Джорданвилль, США, 1966.

Стоит упомянуть и о западных исследованиях Откровения Иоанна Богослова, таких как Гатри Д. Введение в Новый Завет: Книга Откровения. М.: Российское Библейское общество, 2005; Валиер П. Интерпретация Откровения Иоанна в современном русском богословии. (Электронный ресурс); Александр (Милеант), епископ. Апокалипсис, или Откровения Иоанна Богослова: значение книги (Электронный ресурс).

Что касается современных исследований, их стоит условно разделить на две основные группы. В первую очередь, это именно научные труды серьезных богословов, среди которых необходимо отметить монографию Ким Н., священника «Тысячелетнее Царство. Экзегеза и история толкования XX главы Апокалипсиса»

Издательство: Алетейя, 2003 г., а также один из наиболее удачных трудов – книгу протоиерея Геннадия Фаста «Толкование на Апокалипсис» (Фаст Г., протоиерей. Толкование на Апокалипсис. М.: Никая, 2009).

Кроме того, в Православном Свято-Тихоновском Гуманитарном Университете, на кафедре Библиистики, уже в течение 14-ти лет ведется активная работа по истолкованию и научному исследованию Откровения апостола Иоанна Богослова. Начиная с 2002 года, преподаватель кафедры Антон Сергеевич Небольсин проводит спецкурс по Апокалипсису на Богословском и Миссионерском Факультетах ПСТГУ. На протяжении ряда лет А.С. Небольсин осуществлял сбор научной литературы, подготовку публикаций, руководство работами студентов. Начатое А.С. Небольсиным продолжают диакон Глеб Курский и Вероника Андросова.

Во вторую группу необходимо отнести неисчислимое множество псевдонаучных трудов, посвященных «толкованию» Откровения апостола Иоанна Богослова, наводнивших просторы Интернета. В первую очередь, это произведения, статьи, авторы которых принадлежат к различным околоцерковным течениям, в том числе и откровенно сектантская литература.

Исторически было предложено множество различных подходов к толкованию символики Апокалипсиса; разнообразные мнения присутствуют как у святых отцов и древних толкователей, так и у современных исследователей. В западной ранней христианской традиции к Апокалипсису относились с особым вниманием, и на протяжении веков было создано очень большое количество комментариев на Откровение апостола Иоанна Богослова, в то время как в восточной традиции полные толкования Апокалипсиса не столь многочисленны.

Книга Откровения апостола Иоанна Богослова со всем многообразием его интерпретаций и толкований является **объектом** данного исследования. В качестве **предмета** исследования были определены эсхатологические толкования Апокалипсиса и их влияние на формирование апокалиптически-эсхатологических учений и идей.

В настоящей работе предпринята попытка изложить и исследовать взгляды различных российских и зарубежных богословов, библеистов, а также внецерковных и околоцерковных авторов на толкование Апокалипсиса святого апостола Иоанна Богослова, что и является **целью** данного исследования.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи**:

- обозрение восприятия Откровения в христианском мире в разные временные отрезки, рассмотрение вопроса о каноничности книги

- сопоставление Откровения с прочими библейскими книгами, выявление и анализ особенностей использования Ветхого Завета в Апокалипсисе, его связи новозаветными книгами, в частности, с Евангелием и Посланиями апостола Иоанна Богослова;

- рассмотрение вопросов авторства, времени и места написания Откровения апостола Иоанна Богослова, сопоставление разных точек зрения;

- изучение и анализ различных интерпретаций Откровения апостола Иоанна Богослова в церковной традиции и современном богословии;

- рассмотрение роли интерпретации и толкования Откровения апостола Иоанна Богослова в формировании эсхатологическо-апокалиптических идей и учений;



– оценка таких идей и учений с точки зрения церковного Предания.

#### **Методологическая база исследования.**

Для решения поставленных задач в данной работе используется комплекс взаимодополняющих методов исследования: методы теоретического анализа литературы по исследуемой проблеме; методы изучения, обобщения и анализа опыта существующих интерпретаций Откровения апостола Иоанна Богослова.

#### **Научная новизна исследования.**

Научная новизна настоящей работы заключается в обобщении материала ряда современных исследований по теме для отражения существа некоторых новейших доктрин и учений и их связи с более ранними религиозно-духовными концепциями апокалиптического-эсхатологического характера.

#### **Практическая значимость исследования.**

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке и проведении занятий по дисциплинам «Священное Писание», «Догматическое богословие», «Нравственное богословие». Данная работа имеет также практическую цель помочь православному человеку успешно ориентироваться в области современных эсхатологическо-апокалиптических идей и течений, уметь распознавать среди них те, которые опираются на ошибочные толкования Откровения апостола Иоанна Богослова, не обоснованные ни в духовном, ни в научном отношении. Следует отметить, что в нынешнее время достаточно часто приходится соприкасаться с разного рода течениями – как внутри, так и внецерковными, – для которых внимание к вопросам эсхатологии не только характерно, но и имеет определяющее значение. Поэтому использование образов и идей Откровения апостола Иоанна Богослова требует со стороны

человека православного благоразумной сдержанности и одновременно надлежащей подготовки в овладении традиционным учением Церкви в области эсхатологии, которая позволит ему давать выверенную оценку любых идей и свидетельствовать о позиции Церкви по ним.

### **Структура работы.**

Данное исследование состоит из введения, двух глав основной части, заключения и библиографического списка литературы.

Во введении обоснована актуальность исследования, определены цель, объект, предмет, сформулированы задачи, методы исследования, показаны новизна, практическая значимость работы, дается анализ литературы и источников.

В первой главе «Восприятие Откровения апостола Иоанна Богослова в христианской традиции» рассмотрены проблемы авторства Откровения апостола Иоанна Богослова, времени и места написания Апокалипсиса, сопоставлена книга Откровения с другими книгами Ветхого и Нового Заветов.

Во второй главе «Интерпретации и толкования Откровения апостола Иоанна Богослова» осмысливаются различные научные подходы к интерпретации Апокалипсиса, проводится анализ интерпретаций Откровения апостола Иоанна Богослова в церковной традиции и современном богословии, а также эсхатологическо-апокалиптических идей и учений.

В заключении подводятся общие итоги исследования, излагаются основные выводы, определяется круг проблем, требующих дальнейшего детального изучения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы над данным исследованием автор постарался решить поставленные задачи, вследствие чего им были сделаны нижеследующие выводы.

Во-первых, анализ свидетельств о современной автору Апокалипсиса апостолу Иоанну Богослову исторической обстановке не позволяет с уверенностью принять ту или иную датировку его Откровения. Также установлено, что книга Откровения апостола Иоанна Богослова, может быть классифицирована как произведение, являющееся условно-хронологическим и литературно-логическим завершением цикла канонических книг Нового Завета, но при этом жанрово-стилистически принадлежащее, скорее, Ветхому Завету, хотя и включающее в себя новозаветную христологию и триадологию.

При этом книга Откровения весьма трудно поддается какому-либо истолкованию, так что за все время своего существования в своде канонических новозаветных текстов она не получила более или менее единообразного толкования и, в том числе, по этой причине не была включена в богослужебные чтения суточного круга. Также в исследовании было показано, что в значительной мере в силу своей таинственности и символичности Апокалипсис на протяжении своей истории постоянно становился объектом не только научных изысканий, но предметом специфического прочтения искателей мистических тайных знаний.

Во-вторых, не представляется возможным доподлинно определить время написания Апокалипсиса, так как в самом тексте определенные аспекты жизни христиан в ранней Церкви и жизни апостола Иоанна Богослова невозможно с уверенностью отнести к одному конкретному времени. Относительно места написания книги Откровения практически все церковные писатели первых веков

единогласно сходятся во едином мнении, утверждая, что местом этим являлся остров Патмос, который сам апостол Иоанн в тексте Апокалипсиса обозначил в качестве географического пункта получения им пророческих откровений.

В-третьих, до сих пор в библейской науке вопрос об авторстве Откровения также остается открытым, а версии довольно противоречивыми. Большинство ученых библеистов, занимающихся этой проблемой, единогласно приписывают авторство Апокалипсиса апостолу Иоанну Богослову, сыну Зеведееву, одному из двенадцати учеников Господа Иисуса Христа. Все же многие другие исследователи оспаривают это, указывая на явные стилистические отличия книги Откровения от Евангелия от Соборных Посланий апостола Иоанна Богослова, предполагая возможное существование тогда некой «иоанновой школы», последователем которой и мог быть автором Откровения на Патмосе.

Однако это последнее мнение имеет слабую доказательную базу, поэтому на сегодняшний день остается лишь маловероятной гипотезой. При всей неоднозначности мнений непременно следует признать, что автор Откровения, кем бы он ни являлся, обладал серьезнейшим авторитетом среди своих современников христиан, о чем можно сделать вывод, исходя из содержания первых четырех глав Откровения. В определенной степени там просматривается осведомленность автора о духовной жизни различных христианских общин, а также отражается присущая ему духовная власть хвалить и порицать их.

В-четвертых, Апокалипсис – в своем роде книга уникальная: это единственная книга Нового Завета, которую в основном объеме ее текста можно назвать пророческой.

Сама по себе необходимость включения Апокалипсиса в канон книг Нового Завета объясняется тем, какое особое место этой книге отводится в Библии. Это место есть именно последнее, конец и завершение канона. Не будет неуместным предположить, что потребностью с большей силой подчеркнуть эсхатологическую перспективу бытия Церкви и наличием в божественном предведении некоей конкретной завершающей точки исторического пути Церкви и всего человечества, а также некоторой незавершенностью текстов сформировавшегося канона было продиктовано включение в него и Апокалипсиса в числе последних.

Свою роль в этом вопросе сыграл уже имевшийся на тот момент в Церкви интерес к таинственному символизму Апокалипсиса. Откровение апостола Иоанна Богослова, хотя и имеет содержательное родство с ветхозаветными апокалиптическими текстами и пророческими откровениями (например, у пророка Даниила), а также в известной степени и неканоническими апокрифами, оно все же отличается от них как откровение новозаветное, христианское и, в сравнении с апокрифами, как богодухновенное, особенно благодаря наличию в нем достоверной христологии и триадологии.

Из всех книг Нового Завета Апокалипсис уникален еще и тем, что он посвящен преимущественно эсхатологии, причем в Апокалипсисе проблемы эсхатологии затрагиваются в объеме, не сопоставимом с любым другим новозаветным эсхатологически нагруженным фрагментом Нового Завета.

В истории вряд ли найдется, условно говоря, «актуальная» пророческая книга, столь известная и распространенная, но при этом и настолько таинственная и сложная в изучении и истолковании, как Апокалипсис. Для сколько-нибудь правильного ее понимания необходимо не только достаточная научная подготовка читателя, но и

определенный уровень веры и опытной христианской жизни, подразумевающий укорененность в Предании Церкви, уклонение от всякого религиозного индивидуализма и фанатизма и выходящего за рамки Предания увлечения мистическим и таинственно-символическим содержанием этой удивительной книги.

К изучению, пониманию и толкованию Апокалипсиса нужно подходить не иначе как с позиции нескольких различных подходов, рассматривающих строго определенные аспекты этой книги, каждый из которых раскрывает некий особый «пласт» структуры Откровения, который виден лишь при определенной точке зрения на условия и обстоятельства его написания. Так футуристический подход актуализирует в первую очередь эсхатологическое содержание Апокалипсиса, идеалистический – его богословскую составляющую, а подход современно-исторический служит для адекватной передачи взгляда автора Откровения на реалии современного ему мира.

Таким образом, можно заключить, что чрезвычайно насыщенный текст Апокалипсиса должно исследовать с учетом его жанрового многообразия, взвешенно сочетая разные интерпретационные подходы. Последовательное применение такой методологии исследования будет способствовать объемному видению произведения во всей его глубине.

Как было сказано, истолкование книги Откровения сопряжено с большими трудностями. Исторически усилия, предпринятые экзегетами за все века существования Церкви, не привели их к единому мнению. При всем разнообразии предлагаемых истолкований Откровения апостола Иоанна Богослова ни одно из них нельзя рассматривать как единственно верное.

Однако было бы неверным считать, что все попытки понять Откровение апостола Иоанна Богослова являются неудачными. На

протяжении всей христианской истории периодически возникали моменты, когда эсхатологические идеи и настроения усиленно актуализировались в обществе, подогреваемые и провоцируемые острыми политическими или социальными процессами и переменами. И, как правило, всегда основное место в восприятии этих событий в качестве предшествующих кончине мира, Второму Пришествию Христа и Страшному Суду, занимала книга Откровения Иоанна Богослова. Благодаря глубокой таинственности и символизму содержание Апокалипсиса могло быть применимо практически в любую эпоху человечества, вне зависимости от местности, времени или уровня развития.

В-пятых, в древности Откровение апостола Иоанна было предметом горячих споров о его достоверности и богодухновенности. В более поздние времена случалось, что искаженное истолкование описываемых в Апокалипсисе событий и стремление к их практической реализации приводило к гибели людей. Это же сыграло определенную роль в размежевании между собой христианских конфессий. Отдельные интерпретации Апокалипсиса развивались в совершенно нелепые лжеучения, порождая все новые заблуждения.

Но пожалуй, самой главной проблемой в восприятии Апокалипсиса, порождавшей все остальные, было и остается отношение к таинственному смыслу книги. А именно, когда разгадка его становилась приоритетной задачей даже по сравнению с задачей усвоения евангельских идеалов и богозаповеданным стремлением христианина исполнить ими все свое существование. При таком подходе такие моменты, как определение времени воцарения антихриста и Второго Пришествия Христа, а также последующее доказательство правоты своей позиции по этим вопросам представляется наиболее важным духовным делом, в то время как

совершение христианских добродетелей отходит на второй план, человек впадает в некую духовную прелесть, полагая себя знающим тайны откровения, а ближних своих погибающими в слепоте духовной.

В этом смысле предпочтительное выделение книги Откровения апостола Иоанна Богослова среди прочих книг Нового Завета, и в первую очередь Четвероевангелия, нарушает один из основных подходов к пониманию Священного Писания как единого целого, в котором каждая часть осознается и трактуется не изолированно от всего остального, а непременно в соответствии с духом и буквой всей Библии и всего Предания Церкви. Таким образом, внимание исследователя Откровения апостола Иоанна Богослова должно в равной степени распределяться и на содержание других книг Нового Завета, повествующих о Боговоплощении, крестной Жертве и Воскресении Сына Божия, создании Церкви и примерах ее благочестивой жизни.

В самом Четвероевангелии помимо относительно развернутых эсхатологических описаний последних времен, сообщаемых Господом Иисусом в ответ на вопрошания апостолов о них, дается заповедь, дающая возможность быть максимально полно готовым к событиям, предваряющим конец мира: «Итак бодрствуйте, потому что не знаете, в который час Господь ваш придет» (Мф. 24, 42). Также и апостол Павел в своем Первом Послании к Фессалоникийцам увещевает христиан: «О временах же и сроках нет нужды писать к вам, братия, ибо сами вы достоверно знаете, что день Господень так придет, как тать ночью... Но вы, братия, не во тьме, чтобы день застал вас, как тать» (1 Фес. 5, 1-4).

Итак, исторически книга Откровения апостола Иоанна Богослова, содержащая пророчества относительно «последних



времен» и составленная из аллегорий и ярких образов, стала востребованной не только среди христиан, но и среди еретиков, гностиков, алхимиков, оккультистов и даже сатанистов. Все эти группы и общности людей старались с помощью собственных трактовок объяснить Апокалипсис и предсказанные в нем события со своей точки зрения, в своих интересах, в соответствии с поставленными целями и задачами идеологии определенного сообщества.

Особенную опасность в этом отношении составляет наличие и деятельность внутри самой Церкви групп, строящих свою обособленную от Церкви идеологию, на основании крайностей апокалиптической эсхатологии. При этом «прочая» Церковь, от которой они себя в этом плане идеологически отделяют, обвиняется и упрекается ими в обмирщенности, нарушении чистоты православной веры и пособничестве в установлении грядущего «царства антихриста». Вся эта идеология противостояния отдельных членов всему организму Церкви, что по сути является отторжением от Церкви, строится на собственной свободной интерпретации символов и образов Апокалипсиса.

Таким образом, напрашивается следующий вывод. Глубина и мера восприятия содержания Откровения апостола Иоанна Богослова кроме общих требований научно-экзегетических и исторических методов богословской науки определяются еще и личным состоянием человека, приступающего к ее изучению, опытом его благочестия и веры. Неискаженное усвоение возвещаемых Духом Святым откровений предъявляет ко всем исследователям их обязательное требование самим возрастать духовно, так как «душевный человек», если будет довольствоваться только своей душевностью, неизбежно

потерпит неудачу, оказавшись не способным принять то, что исходит от Духа Божия, почитая это безумием (1 Кор. 2, 14-15).

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

## ИСТОЧНИКИ

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Российское Библейское Общество, 2011.

## ЛИТЕРАТУРА

2. Аверкий (Таушев), архиепископ. Апокалипсис или Откровение святого Иоанна Богослова: история написания, правила для толкования и разбора текста. – СПб.: «Акация», 1996.
3. Андросова В.А. Апокалипсис как книга надежды: основные богословские акценты Откровения Иоанна Богослова // XXIII Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета. – М., 2013.
4. Апокалипсис. Опыт подстрочного комментария (на основании учения Священного Писания и святых отцов). – М.: Благовест, 2014.
5. Булгаков С.Н., протоиерей. Апокалипсис Иоанна. Опыт догматического истолкования. – М.: Православное Братство Трезвости «Отрада и Утешение», 1991.
6. Булгаков С.Н., протоиерей. Православие и апокалиптика // Православие: очерки учения Православной Церкви. – Париж: YMCA-Press, 1985.
7. Гатри Д. Введение в Новый Завет: Книга Откровения. – М.: Российское Библейское общество, 2005.
8. Деревенский Б.Г. Книга об антихристе. Антология. – СПб.: «Амфора», 2007.
9. Деревенский Б.Г. Учение об антихристе в древности и средневековье. Сборник материалов. – СПб.: «Алетейя», 2000.

10. Дионисий Александрийский, святитель. Творения. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2006.
11. Ианнуарий (Ивлиев), архимандрит, Польсков К., священник. Апокалиптика // Православная Энциклопедия. Т. 3. – М., 2000.
12. Иоанн Кронштадтский, протоиерей. Начало и конец нашего земного мира. Опыт раскрытия пророчеств Апокалипсиса. – М., 2005.
13. Кассиан (Безобразов), епископ. Христос и первое христианское поколение. – М., 2001.
14. Ким Николай, священник. Тысячелетнее Царство. Экзегеза и история толкования XX главы Апокалипсиса. – М.: Алетейя, 2003.
15. Лаури Р.А. Рапсодия на тему Откровения. – М.: Духовная Академия Апостола Павла, 2011.
16. Мецгер Б.М. Канон Нового Завета: возникновение, развитие, значение / Б.М. Мецгер. – 4-е изд. – М.: Библейско-богословский институт святого апостола Андрея, 2008.
17. Небольсин А.С. Василий Васильевич Четыркин – крупнейший русский дореволюционный исследователь Апокалипсиса // XXI Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Т. 1. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2011.
18. Небольсин А.С. Епископ Кассиан (Безобразов) как переводчик Священного Писания (на примере Апокалипсиса) // XX Ежегодная богословская конференция ПСТГУ. Т. 1. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2010.
19. Небольсин А.С. Иоанна Богослова Откровение // Православная Энциклопедия. Т. 24. – М., 2010.

20. Небольсин А.С. Некоторые аспекты рецепции богословия апостола Павла в Откровении Иоанна Богослова в оценке современных исследователей // XXII Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Т. 1. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2012.
21. Небольсин А.С. Методы интерпретации, эсхатология и структура Откровения Иоанна Богослова // Вестник ПСТГУ. Серия 1: Богословие. Философия. 2010. Вып. 3 (31).
22. Орлов Н., священник. Апокалипсис святого Иоанна Богослова. Опыт толкования. – СПб., 1999.
23. Откровение Иоанна (Апокалипсис), статья // Словарь Мир Нового Завета. Т. 2. – М.: Библейско-Богословский институт святого апостола Андрея, 2000.
24. Пестов Н.Е. Свет Откровения. Размышления над Апокалипсисом. – М., 2010.
25. Уилкок М. Откровение Иоанна Богослова. – СПб.: Мир, 2000.
26. Фаст Геннадий, протоиерей. Толкование на Апокалипсис. – М.: Никея, 2009.
27. Флоровский Георгий, протоиерей. Откровение и истолкование // Вера и культура: избранные труды по богословию и философии. СПб.: Издательство Русского христианского гуманитарного института, 2002.

### **ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ**

28. Аверкий (Таушев), архиепископ, Серафим (Роуз), иеромонах. Толкование Апокалипсиса. – М., 2008. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://apocalypse.orthodoxy.ru/averkij/04.html>

29. Андрей Кесарийский, святитель Толкование на Апокалипсис. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: [http://azbyka.ru/otechnik/Andrej\\_Kesarijskij/tolkovanie\\_na\\_apokalipsis/5\\_2](http://azbyka.ru/otechnik/Andrej_Kesarijskij/tolkovanie_na_apokalipsis/5_2)
30. Бухарев А.М. Исследование Апокалипсиса. (Электронный ресурс) – СПб.: Богословский вестник, журнал, 1916. – Электрон. опт. диск (CD-ROM)
31. Валиер П. Интерпретация Откровения Иоанна в современном русском богословии. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://apokalypsis.ru/chto-takoe-konets-sveta/valier-pol-interpretatsiya-otkroveniya-ioanna-v-sovremennom-russkom-bogoslovii/>
32. Глубоковский Н.Н. Благовестие христианской славы в Апокалипсисе святого апостола Иоанна Богослова. (Электронный ресурс). – Джорданвилль, США, 1966. – Электрон. опт. диск (CD-ROM)
33. Евсевий Кесарийский, святитель. Церковная история. – М: Издание Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1993. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://krotov.info/acts/04/1/03240000.html>
34. Ефрем Сирин, преподобный. Творения. – Сергиев Посад, 1908. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://apocalypse.orthodoxy.ru/tradition.htm>
35. Иоанна Богослова Откровение // Православная энциклопедия. Т. 24. С. 705-745. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <https://www.sedmitza.ru/text/822305.html>
36. Иоанн Дамаскин, преподобный. Точное изложение православной веры. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа:

[http://azbyka.ru/otechnik/Ioann\\_Damaskin/tochnoe-izlozhenie-pravoslavnoj-very](http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/tochnoe-izlozhenie-pravoslavnoj-very)

37. Ипполит Римский, священномученик. Сказание о Христе и антихристе. – М., 1868. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://apocalypse.orthodoxy.ru/tradition.htm>
38. Иринеи Лионский, священномученик. Пять книг против ересей. М., 1871. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://apocalypse.orthodoxy.ru/tradition.htm>
39. Каргель И.В. Толкование на Книгу Откровение. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://www.blagovestnik.org/books/00260.htm>
40. Лопухин А.П. Толковая Библия. Откровение святого Иоанна Богослова. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://www.my-bible.info/biblio/tolkovaja-biblija-lopuhina/otkrovenie-apokalipsis-ioanna-bogoslova/txt00.html>
41. Мазуркевич А. Толкование Откровения святого Иоанна Богослова. (Электронный ресурс). – Электрон. опт. диск (CD-ROM)
42. Мень А., протоиерей. Читая Апокалипсис. (Электронный ресурс). – М., 2000. – Электрон. опт. диск (CD-ROM)
43. Методология исследований. Научное изучение Апокалипсиса Иоанна Богослова в Свято-Тихоновском гуманитарном университете. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://apocalypse-st.ru/methodology/>
44. Александр (Милеант), епископ. Апокалипсис или откровения Иоанна Богослова: значение книги. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://www.pravmir.ru/apokalipsis/>
45. Небольсин А.С. Красота в Апокалипсисе и красота Апокалипсиса. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://www.bogoslov.ru/text/2607687.html>

46. Никифор, архимандрит. Библейская энциклопедия. Православие и современность. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://lib.eparhia-sara>
47. Нина (Деревянко), монахиня. Солнце Правды. Современный взгляд на Апокалипсис святого Иоанна Богослова (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://www.e-reading.club/book.php?book=70546>
48. Православная Энциклопедия. Т. 3. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/>
49. Православная Энциклопедия. Т. 24. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/>
50. Рогальский С., диакон. К вопросу о методах толкования книги Откровения святого Иоанна Богослова. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа: <http://minds.by/news/k-voprosu-o-metodah-tolkovaniya-knigi-otkroveniya-svyatogo-ioanna-bogoslova/books/13n/nikifor/encyclopedia/315.html>
51. Струговщиков Е., священник. Авторство книги Откровения святого Иоанна Богослова // Доклад на IV Межрегиональных образовательных Знаменских чтениях, секция «Актуальные проблемы современных библейско-исторических исследований» (10 декабря 2003 г.). (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа:  
[www.mitropoliaspb.ru/rus/conf/znambibl03/4strugovschikov.sh](http://www.mitropoliaspb.ru/rus/conf/znambibl03/4strugovschikov.sh)
52. Тихомиров Л.А. Апокалиптическое учение о судьбах и конце мира. – Сергиев Посад, 1907. (Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа:  
[http://azbyka.ru/otechnik/Andrej\\_Kesarijskij/tolkovanie\\_na\\_apokalipsis/5\\_2](http://azbyka.ru/otechnik/Andrej_Kesarijskij/tolkovanie_na_apokalipsis/5_2)



53. Шафаревич И.Р. Социализм как явление мировой истории.  
(Электронный ресурс). – Электр. ст. – Режим доступа:  
<http://rushist.com/index.php/west/2728-myunsterskaya-kommuna>