

5.1
Т41

Московский патриархат
Тульская духовная семинария

Выпускная квалификационная работа (ВКР) специалиста на тему:

**ОРДИНАЦИЯ ЖЕНЩИН В ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И
ПРОТЕСТАНТСКИХ ДЕНОМИНАЦИЯХ: ИСТОРИЯ И
СОВРЕМЕННОСТЬ**

по предмету «Сравнительное богословие»

Выполнил студент
сектора заочного обучения
диакон Сергей Владимирович Тимошенко

Научный руководитель
иерей Георгий Васильевич Каменщиков

Свящ. Г. Каменщиков

Допущена к защите 11 ноября 2016

Дипломная работа защищена 12 декабря 2016

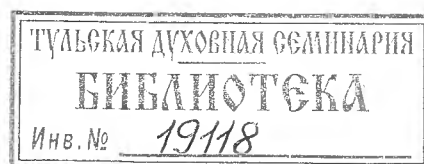
Оценка «отлично»

Проректор по учебной работе

Протоиерей Игорь Агапов

Протоиерей Игорь Агапов

Тула 2016



СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Служение женщин в Православной Церкви.....	9
1.1. Служение женщин по данным, содержащимся в Евангелиях....	9
1.2. Женское служение по данным, содержащимся в Апостольских Деяниях и Посланиях.....	10
1.3. Классификация женщин в Православной Церкви в зависимости от их статуса и формы служения.....	12
1.3.1. Служение пророчиц.....	12
1.3.2. Служение дев.....	13
1.3.3. Служение вдовиц.....	15
1.3.4. Институтция диаконисс.....	17
1.3.5. Институтция стариц.....	22
1.4. Диакониссы в Русской Церкви.....	24
1.4.1. Просфорни: особенности служения в Русской Православной Церкви.....	24
1.4.2. Попытка восстановления института диаконисс преподобного Макария (Глухарева).....	24
1.4.3. Попытка восстановления института диаконисс священника Александра Васильевича Гумилевского.....	26
1.4.4. Попытка восстановления института диаконисс преподобномученицы Елизаветы Федоровны.....	28

1.4.5. Современное женское служение в Русской Православной Церкви.....	32
Глава 2. Ординация женщин в протестантских деноминациях.....	34
2.1. История женского священнослужения.....	34
2.2. Протестантские диакониссы.....	38
2.3. Женское священство в лютеранстве.....	43
2.4. Женское священство в англиканстве.....	47
Глава 3. Богословские аспекты женского священства.....	55
3.1. Древнейшие аргументы противников женского священства....	55
3.1.1. Канонические памятники Древней Церкви.....	56
3.1.2. Апелляция к Божественному закону.....	57
3.1.3. Вопрос женской нечистоты.....	63
3.2. Современные аргументы противников женского священства.....	64
3.2.1. Литургический аргумент.....	64
3.2.2. Психологические аргументы.....	67
3.3. Священное Предание и женское священство.....	69
Заключение.....	74
Список литературы.....	79
Список электронных источников.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Исследование истории женского служения в Церкви традиционно относится к малоизученным и необсуждаемым темам. Традиционное патриархальное общество не проявляло особого интереса к проблематике положения женщины в храме, ограничиваясь консервативным указанием на необходимость подчинения мужчине.

Тем не менее, стремительное изменение условий жизни в конце XIX–начале XX в.в., породившее понятия эмансипации, феминизма и борьбы за права женщин, привело к установлению равноправия полов в большинстве стран Европы, Америки и Австралии, традиционно исповедовавших христианство. Эти события не могли не повлиять на церковную жизнь, что привело к появлению феномена церковного феминизма и началу борьбы за равноправие в возможности принятия священного сана.

Отказавшиеся в ходе Реформации от вероучительной роли Священного Предания в пользу принципа *Sola Scriptura* протестанты не смогли противостоять объединенному натиску государства и общества, и сначала кальвинисты, а затем и лютеране, и англикане отказались от двухтысячелетней традиции исключительно мужского священства и начали возведение женщин сначала в диаконский, а затем пресвитерский и даже епископский сан. Также с движением за введение женского священства столкнулись католики и православные европейцы, и хотя возможность нововведений была отвергнута на официальном уровне, споры по этой теме продолжаются.

Необходимо признать, что для русского православия вопрос женского служения является скорее теоретическим, чем вызванным реальными проблемами и вызовами церковной и общественной жизни. Время становления церковного феминизма пришлось в России на советскую эпоху, когда юридическое равноправие мужчин и женщин было официально закреплено Конституцией 1918 г., и поэтому проблема борьбы женщин за права в обществе не имела особого смысла. Свою роль сыграло и положение русской Церкви, которую занимал, в первую очередь, вопрос выживания в условиях постоянных гонений и притеснений.

Следовательно, русское православие к настоящему моменту еще не ознакомилось в полной мере с феноменом церковного феминизма в том виде, в каком с ним столкнулись западные христиане. Тем не менее, изменение российского общества, а также включение России в общеевропейские и общемировые процессы дает возможность предположить, что рано или поздно вопрос пересмотра положения женщины в Православной Церкви будет поставлен на повестку дня.

Таким образом, актуальность темы данного исследования связана с недостаточной изученностью проблемы положения женщины в Церкви, в частности, истории служения женщин в Православии. Также актуальным является изучение истории ординации женщин в протестантских деноминациях и аргументов сторонников и противников женского священнослужения, которые рано или поздно будут востребованы в полемике между церковными традиционалистами и модернистами.

Объект исследования – история и современное положение ординации женщин в Православной церкви и протестантских деноминациях в историческом и современном ракурсе.

Предмет исследования – исторические особенности женского служения в православии, характерные черты и тенденции процессов, связанных с введением женского священства в протестантских деноминациях, а также специфика богословской аргументации,

используемой при обсуждении вопроса возможности женского священнослужения.

Основная цель работы – выявление особенностей и получение целостной картины истории и современности женского служения как в Православии, так и в протестантизме, а также оценка убедительности аргументации сторонников и противников женского священства.

В соответствии с данной целью в работе были поставлены следующие **исследовательские задачи**:

- Изучение исторических данных относительно служения женщин в православной Церкви.
- Изучение исторических процессов, связанных с введением протестантами женского священнослужения.
- Поиск, анализ и оценка убедительности аргументов сторонников и противников женского священства.

Хронологические рамки исследования охватывают период от евангельских событий до наших дней.

Методология научного исследования. Научная, методологическая основа исследования определяется принципами объективности и историзма. В работе был использован историзм как принцип научного познания, предполагающий изучение отдельных явлений и фактов в развитии и взаимосвязи, в конкретной исторической ситуации. Реализация принципа объективности заключается в учете всех точек зрения и подходов к изучаемой проблеме.

В работе применялись элементы статистического, сравнительно-сопоставительного, описательного и исторического методов исследования, а также методы научного анализа и синтеза.

Историография темы. В России вопрос женского служения начал подробно изучаться в начале XX в. Сергеем Викторовичем Троицким, чьи научные работы «Церковнослужительницы в Православной Церкви», «Диакониссы в Русской Церкви» и «Восточные диакониссы Магна и

Марфана и западная церковнослужительница Эферия» положили начало исследованиям в данной области. Троицкий открыл новую область русской церковной науки, и к его трудам обращались все последующие русские исследователи, занимавшиеся данной темой.

Основным исследователем женского служения, безусловно, необходимо признать священника Андрея Постернака, чьи научные интересы простираются от положения женщин в Древней Церкви до истории протестантских женских хиротоний XX в. Среди трудов отца Андрея, использованных при написании ВКР, необходимо упомянуть «Служение женщин в Древней Церкви», «К вопросу о присвоении звания диаконисс сестрам Марфо-Мариинской обители милосердия», «Женщины в неортодоксальных общинах», «Первые женские ординации в Епископальной церкви 1970-х гг.», «Церковное служение женщин в Англиканской церкви по решениям Ламбетских конференций» и доклад «Вопрос о «женском священстве»». Работы отца Андрея отличаются новизной изучаемых вопросов и глубокой проработкой тем.

Особое внимание необходимо уделить монографии Светланы Сергеевны Толстовой «Женщина и церковь: постановка проблемы». Это, по сути, первый опыт изложения теории церковного феминизма, предпринятый в России. Работа отличается свежим взглядом на положение женщины в Церкви, а также особым взглядом на православное богословие и мистику, не всегда соответствующим традиционному православному вероучению.

Вопроса женского священства касался также протоиерей Андрей Кураев, чья статья «Женщина в Церкви», предложенная в вопросно-ответной форме, затрагивает в числе прочих вопрос возможности женского священства. Особенностью статьи, рассчитанной на широкий читательский круг, является публицистический стиль, однако ссылки на источники позволяют рассматривать ее в качестве научной.

Новизна работы заключается в реализации комплексности подхода к исследованию проблемы женской ординации, который позволил объединить

исторические исследования по вопросу женского служения с богословскими аспектами данной проблемы. Дипломником установлено, что практически во всех деноминациях начало рукоположения женщин в священный сан было связано с ожесточенными спорами, скандалами и расколами. Особый накал ситуации придавали постановления, которые обязывали кандидатов на священство признавать женские ординации.

Структура исследования. Данная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Во введении обосновывается новизна и актуальность избранной темы, отображаются объект, предмет, цели и задачи исследования, приводится историография данного вопроса, обозначаются хронологические рамки, практическая значимость, методология и структура исследования.

В первой главе рассматриваются различные формы женского церковного служения в Православной церкви. Особое место уделено служению диаконисс как единственному женскому служению, которое можно признать должностным. Также в данной главе рассмотрена история попыток возрождения диаконисского служения в русской Церкви.

Во второй главе рассмотрена получающая все более широкое распространение практика рукоположения женщин в священный сан в протестантских деноминациях, ее история и современное состояние, начиная с возрождения лютеранами диаконисского служения.

Третья глава посвящена обзору православного учения об ординации женщин, рассмотрению аргументации сторонников и противников женского священства, а также оценке приведенных доводов с точки зрения убедительности.

Практическая значимость работы заключается в том, что она помогает восполнить некоторые пробелы в изучении истории и современного состояния женского служения. Историческая часть работы может быть использована в качестве вспомогательного материала при преподавании

сравнительного богословия, а богословская часть – при проведении диспутов по вопросу женского служения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей квалификационной работе нами был исследован вопрос ординации женщин в православной Церкви и протестантских деноминациях. В результате проделанной работы мы пришли к следующим выводам:

1. Церковное служение женщин имеет свое начало в евангельской истории. Тем не менее, с самого своего начала, женское служение рассматривалось исключительно как подчиненное служению мужскому.

Среди изученных нами женских служебных чинов – стариц, дев, вдов, пророчиц и диаконисс – чином, имевшим должностное положение в древней Церкви, можно признать исключительно диаконисс.

Институт диаконисс являлся высшей точкой развития женского служения. В круг обязанностей диаконисс входили помощь в подготовке и крещении женщин, социальное служение и благотворительность, просвещение и посещение христианок в их домах, недоступных для посещения мужчинами-священнослужителями. Положение диаконисс в Церкви никогда не приближалось к положению священнослужителей.

Постепенное умаление роли, а позже и полное исчезновение института диаконисс, было связано, во-первых, с изменением практики крещения женщин, больше не требовавшей помощи диаконисс, во-вторых, с появлением значительного числа мужчин-церковнослужителей, в-третьих, с пересмотром отношения к Дидаскалии, которая была канонической опорой диаконисского служения, и, наконец, с изменением взгляда на женщину в результате влияния исламского мира. Институт диаконисс прекратил свое существование в XI в. в Константинопольской церкви, а в Александрийской – после XV в.

Вопрос служения диаконисс в русской церкви остается открытым, но, однако, есть основания предполагать его возможность в связи с копированием русской церковью порядков Константинопольской церкви. На Руси преемницами диаконисского служения можно признать служение просфорен (просвирен), которые просуществовали в клире до XIX в.

Попытки восстановления в русской церкви диаконисского служения предпринимались неоднократно. Впервые это было сделано архимандритом Макарием (Глухаревым), который предлагал использовать труды рукоположенных диаконисс на миссионерском поприще. Позднее, независимо друг от друга, священник Александр Гумилевский и великая княгиня Елизавета Федотовна предлагали восстановить институт диаконисс с целью направить их на социальное служение.

Несмотря на решение Предсоборного присутствия 1906 г., которое посчитало возможным восстановление служения диаконисс, Поместный собор 1917 – 1918 гг. ограничился лишь разрешением для женщин на участие в церковных советах и собраниях. В настоящее время женщины принимают активное участие в жизни русской церкви, в том числе исполняя обязанности, в древности принадлежавшие диакониссам, однако эти служения носят неформальный характер и не предполагают рукоположения от епископа.

2. История восстановления диаконисского служения в протестантских деноминациях связана с именем пастора Теодора Флиндера, который в 1833 г. создал общину диаконисс. В их обязанности входили уход за больными, сиротами и помощь обездоленным. Изначально протестантские диакониссы не имели литургических обязанностей. Позднейшее уравнивание в правах институтов диаконов и диаконисс было обусловлено изменением протестантского взгляда на священнослужение, которое стало рассматриваться не как таинство, а как форма служения приходу.

Введение протестантскими деноминациями в середине XX в. женского священства не было вызвано внутренними потребностями церковной жизни,

а было связано с распространением феминистических идей в протестантизме. Запрет на рукоположение женщин критиковался как с позиций церковного феминизма, так и с позиций движения против дискриминации и неравноправия. В результате под давлением государства и общества запрет на ординацию женщин протестантскими церквями был снят.

В результате в большинстве протестантских церквей, в которых было введено женское священство, произошли расколы, инициированные местными традиционалистами. Часть консерваторов порвала с протестантизмом, перейдя в католичество или православие.

3. История Церкви не знает примеров женского священства. Первые упоминания об исполнении женщинами обязанностей священнослужителей встречаются в еретических сообществах. Древнейшие дошедшие до нас аргументы против женского священства были реакцией богословов на еретические нововведения.

Некоторые их доводы в настоящее время потеряли свою актуальность и убедительность. К числу таких аргументов относятся, во-первых, отсылки к апокрифическим текстам, где женское священство запрещается от лица Христа или апостолов. Также перестали употребляться отсылки к осквернению месячным очищением, поскольку данные доводы возникли не ранее XII в. исключительно под влиянием появившегося ислама и возрождения монашеством иудейского взгляда на месячные очищения как на духовное осквернение.

Более весомыми аргументами против установления женского священнослужения являются антропологический, литургический и психологический доводы. Антропологический аргумент указывает на половую иерархичность и подчиненность женщины, что обусловлено замыслом Творца. Противники данной точки зрения, во-первых, указывают на общность человеческой природы, стоящей выше полового разделения, и, во-вторых, на связь половой иерархичности с последствиями грехопадения, которые были исправлены Христом.

Литургический аргумент апеллирует к тому факту, что священнослужитель являет собой «икону» Христа, и поэтому только может быть исключительно мужчиной. Сторонники женского священства указывают на ошибочность материального подхода к «иконности» священнослужителя, предлагая больше внимания уделять мистической составляющей. Также, по их мнению, мужская природа Христа является второстепенной по отношению к человеческой природе Спасителя.

Группа психологических аргументов основана, во-первых, на феномене церковных «бабок», исходя из которого делается вывод об излишней жесткости женского восприятия веры, и, во-вторых, на впечатлительности женского пола. Критики данного довода указывают, что женская жесткость, зачастую даже жестокость, касающаяся женской религиозности, связана с многовековым психологическим насилием над женщинами и их оторванностью от процесса церковного воспитания детей.

Наконец, существует проблема несоответствия женского священства Священному Преданию. Сторонники ординации женщин настаивают, что Предание динамично, и должно меняться вслед за изменением общественной жизни. В свою очередь противники подобных нововведений указывают, что Предание может быть изменено исключительно под влиянием внутренних потребностей церковной жизни, в то время как реальная, не вызванная исключительно распространением церковного феминизма, необходимость введения женского священнослужения на данный момент отсутствует. Данный аргумент, как нам кажется, является наиболее убедительным.

В заключение хотелось бы отметить, что проблема женского священства для русской церкви в настоящее время не является острой. Даже митрополит Каллист Уэр, известный сторонник введения женского священнослужения, отмечал, что «православная церковь не намерена в ближайшем будущем менять существующий обычай, и вероятно, никогда от

него не отступит»¹. Однако, постепенное изменение российского общества, все более вовлекающегося в процессы глобализации и международной интеграции, неизбежно поставит перед русской церковью проблему церковного феминизма. Таким образом, в обозримом будущем вопрос женского священства не только не будет снят с повестки дня, но и может приобрести еще большую актуальность.

Хотелось бы отметить, что данная квалификационная работа не претендует на всеобъемлющую полноту исследования, и, скорее, может являться фундаментом для дальнейших изысканий, которые помогут ответить на вопрос о допустимых границах служения женщин в Православной Церкви.

¹Бер-Сижель Э., *Каллист (Уэр)*. Рукоположение женщин в Православной Церкви. — М.: ББИ, 2002. С. 80.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета. М.: Российское Библейское Общество, 2015.
2. Бер-Сижель Э., Каллист (Уэр). Рукоположение женщин в Православной Церкви. — М.: ББИ, 2002.
3. Жизнь пустынных отцов: Творение пресвитера Руфина. — Сергиев Посад, 1908.
4. Иларион (Алфеев), епископ. Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие. — СПб., 2006.
5. Козлов М., прот., Огицкий Д. П.. Западное христианство: взгляд с Востока. — М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009.
6. Кураев А., диакон. Церковь в мире людей. — М.: Изд. Сретенского монастыря, 2007.
7. Лилиенфельд, Ф., фон. Жизнь. Церковь. Наука и вера: профессор рассказывает о себе и своем видении православия и лютеранства: беседы с проф. Е. М. Верещагиным, состоявшиеся в Германии в 1996-2002 гг. — М., 2004.
8. Материалы к житию преподобномученицы великой княгини Елизаветы. Письма, дневники, воспоминания, документы. — М.: Сестричество во имя преподобномученицы великой княгини Елизаветы, 1996.
9. Огицкий Д. П., Козлов М., священник. Православие и западное христианство. М.: Издательство храма св. муч. Татианы, 1999.
10. Позняк О. С. Первая женщина-пастор в Исландии: путь к ординации (по материалам исландской прессы) // Аспирант. — 2015. — № 6-1 (11).
11. Постернак А.В., свящ. Вопрос о «женском священстве» // Материалы V Международной богословской конференции Русской Православной Церкви «Православное учение о церковных Таинствах», Москва, 13–16 ноября 2007. М., 2009. Т. 2.

12. Постернак А. В., священник. Женщины в неортодоксальных общинах. // Вестник ПСТГУ. - Вып. 1 (56), 2014.
13. Постернак А. В. Очерки по истории общин сестер милосердия. – М.: Издательство «Свято-Димитриевское училище сестер милосердия», 2001.
14. Постернак А.В. Первые женские ординации в Епископальной церкви 1970-х гг. // Вестник ПСТГУ. — 2015. — № 1 (62).
15. Постернак А.В. Церковное служение женщин в Англиканской церкви по решениям Ламбетских конференций. // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. - Выпуск № 3, 2013.
16. Прилуцкий А.М. Лютеранский традиционализм и «выскоцерковное лютеранство» // Религия. Церковь. Общество. Исследования и публикации по теологии и религии. - 2012. - № 1.
17. Скабалланович М. Толковый типикон. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2004.
18. Скурат К.Е. Наставление великих учителей Церкви. – Яхрома: Троицкий собор, 2008.
19. Служение женщин в церкви: Исследования / [сост.: свящ. А. Постернак, С. Н. Баконица, А. В. Белоусов]. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013.
20. Толстова С. С. Женщина и церковь: постановка проблемы. — Ростов н/Д: Профпресс, 2014.
21. Третьяков А. В. Генезис и эволюция церковного феминизма в англиканском сообществе // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. – М.: 2004.
22. Церковь открыта для каждого. Выступления и интервью митр. Илариона (Алфеева), председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата / сост. А. В. Велько. – Минск, 2011.
23. Цыпин В. А., протоиерей. Каноническое право. — М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009.

24. Шмалий В., свящ. Проблематика пола в свете христианской антропологии (Быт 1:27) // Богословская конференция Русской Православной Церкви «Учение Церкви о человеке». Москва, 5–8 ноября 2001 г. Материалы. М., 2002.

СПИСОК ЭЛЕКТРОННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Alma Bridwell White. URL: http://www.seeking4truth.com/alma_white.htm (дата обращения 13.09.2016).
2. Elizabeth Ferard (1825-1883). URL: <http://www.ferard.co.uk/elizabeth.php> (дата обращения 21.09.2016).
3. Англиканская католическая Церковь. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-angl-acc.html> (дата обращения 23.09. 2016).
4. Англиканская Католическая церковь Канады. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-angl-acc.html> (дата обращения 23.09. 2016).
5. Англиканская церковь Аотеароа, Новой Зеландии и Полинезии. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-angl-newzeal.html> (дата обращения 23.09. 2016).
6. Англиканская церковь Гонконга. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-angl-honkong.html> (дата обращения 23.09. 2016).
7. Беглов А. Л. Эволюция церковной жизни в условиях подполья: итоги двадцатилетия (1920–1940-е гг.). URL: <http://www.pravmir.ru/evolyutsiya-tserkovnoy-zhizni-v-usloviyah-podpolya-itogi-dvadtsatiletiya-1920-1940-e-gg/> (дата обращения 25.09. 2016).
8. Гермоген (Долганов). URL: http://www.ortho-rus.ru/cgi-bin/ps_file.cgi?2_3965 (дата обращения: 20.9.2016).

9. Евангелическая лютеранская церковь Финляндии. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-liuter-suomi.html> (дата обращения 22.09.2016).
10. Епископальная церковь Соединенных Штатов Америки. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-angl-ecusa.html> (дата обращения 23.09.2016квк).
11. Желтов С., священник. Диаконисса. URL: <http://www.pravmir.ru/diakonissa/> (дата обращения 21.09.2016).
12. Максимов Г., священник. Принцип «согласия отцов» и современные нападки на него. URL <http://www.pravoslavie.ru/95879.html> (дата обращения 28.09.2016).
13. Миссионерская Провинция в Церкви Швеции. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-liuter-svenmiss.html> (дата обращения 22.09.2016).
14. Назрели ли перемены роли женщины в православной церкви? URL: <http://shkolazhizni.ru/culture/articles/17724/> (дата обращения 23.09.2016).
15. Независимая Евангелическая лютеранская церковь Германии. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-liuter-selk.html> (дата обращения 23.09.2016).
16. Она была первой — епископ Гамбурга. URL: <http://beiunsinhamburg.de/она-была-первой-епископ-гамбурга> (дата обращения 23.09.2016).
17. Панкратц С. Теодор Флиднер - пастор, теолог, миссионер и новатор апостольской службы Диаконии. URL: <http://schutzbrett.org/3x/ru/38-russische-beitraege/2014-03-27-19-09-32/2014-09-24-11-39-55/719-2015-02-17-14-33-21.html> (дата обращения 21.09.2016).
18. Служение диаконисс. Часть 2. URL: <http://omophor.ru/articles/sluzhenie-diakoniss-chast-2> (дата обращения 21.09.2016).

19. Традиционная Церковь Англии. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-angl-tac.html> (дата обращения 23.09.2016).
20. Фонд Лютера Финляндии. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/liuter-sls.html> (дата обращения 22.09.2016).
21. Церковь Ирландии. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-angl-ireland.html> (дата обращения 23.09.2016).
22. Церковь Ирландии (Традиционного обряда). URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-angl-tacom.html> (дата обращения 23.09.2016).
23. Церковь Уэльса. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-angl-wales.html> (дата обращения 23.09.2016).
24. Шведская Лютеранская Церковь отметила 50-летие первой женской хиротонии. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/321975/index.html> (дата обращения 22.09.2016).
25. Шевченко Д. Женское священство в англиканстве. // Дипломная работа. URL: <http://otechnik.narod.ru/sravnit6.htm> (дата обращения 22.09.2016).