

5.1
С44

Московский патриархат
Тульская духовная семинария
Выпускная квалификационная работа (ВКР) специалиста на
тему:
БРЕСТСКАЯ УНИЯ
И ЕЁ ПРЕОДОЛЕНИЕ В ЮГО-ЗАПАДНОЙ МИТРОПОЛИИ

По предмету « История Русской Православной Церкви»

Выполнил студент
очного обучения

Скоркин Владислав Евгеньевич

Научный руководитель

Иерей Александр Владимирович Соколов
иерей Александр Соколов

Допущена к защите 11 ноября 2016 г.

Дипломная работа защищена 12 декабря 2016 г.

Оценка „отлично“

Проректор по учебной работе *Прот. Игорь Агапов* Протоиерей
Игорь Агапов

Тула 2016 г.



Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Предпосылки к Брестской церковной унии.....	8
1.1. Историография проблемы брестской унии.....	8
1.2. Главная причина Брестской церковной унии.....	15
1.3. Попытки возрождения духовной жизни Православной Церкви.....	22
1.4. Семена унии.....	25
1.5. Подготовка церковной унии.....	28
1.6. Осуществление церковной унии.....	35
Глава 2. Борьба Православной Церкви с унией.....	40
2.1. Внешние события: борьба междусторонниками и противниками унии.....	40
2.2. Организация греко-католической церкви.....	59
2.3. Внутренняя жизнь и культурная деятельность греко-католической церкви.....	68
2.4. Взаимоотношения междугреко-католиками и римо-католиками.....	75
Заключение.....	81
Список литературы.....	87
Электронные источники	90

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В данной работе рассматривается такая актуальная тема как заключение Брестской Церковной унии между Киевскими Православными епископами во главе с митрополитом Михаилом (Рогозой) и Римо-Католической Церковью. Эта уния нанесла глубочайшие раны Православной Церкви, которые не исцелены до сих пор. Раскол в Киевской митрополии произошёл в результате унии, разделив верующих на униатов (греко-католиков) и противников унии. Король Сигизмунд III во главе правящих кругов и католическая знать Речи Посполитой приняли сторону униатов, перевели Православие в нелегальное положение, сделав конфессию гонимой властями, а также передали имущество Православной Церкви в руки униатам. Власти Речи Посполитой посчитали, что Брестская уния способствует ослаблению контроля и влияния Московского Патриархата над землями Юго-Западной Руси и прервет духовную связь православных в Речи Посполитой с государством Российским. Итогом подписания Брестской унии стало долгая и кровавая борьба на западнорусских землях между сторонниками двух христианских конфессий.

Степень разработанности проблемы исследования. По теме Брестской унии и ее преодолению в юго-западной митрополии имеется ряд различных взглядов на решение этой проблемы в ее сути. Отражением этих взглядов являются работы отечественных ученых и исследователей церковной истории, в частности Соловьева С. М., Поснова М. Э., митрополита Макария (Булгакова), Кояловича М., Жуковича П., Хойнацкого А. Ф., Знаменского П. В., Дмитриева М. В., Голобуцкого В. А., Половцова А. А., а также зарубежных

историков: Забужного И.А., Тымовского М., Кеневича Я., Хольцера Е., Пирлинга Я. и других авторов.

В аспекте ранней истории вплоть до заключения Брестской унии в отношениях и стремлениях католической церкви осуществить подчинение Православной Церкви в западнорусских землях, первым вопросом, подлежащим рассмотрению, являлся вопрос историографии проблемы брестской унии: ее предпосылки, причины заключения, подготовка подписания и осуществление церковной унии. А также неотъемлемой частью этого периода являются люди, которые выражали отношение к принятию унии со стороны, как чуждой православному духу католичества, так и Православия. Данный период, охватывающий предысторию и само заключение унии, наиболее подробно описывают такие православные историки, как Соловьева С. М., Поснова М. Э., митрополита Макария (Булгакова), Дмитриева М. В., Кояловича М.. В своих работах они предоставляют информацию, которая, в свою очередь, анализируется и соотносится с латинским мировоззрением и описанием католических авторов Забужного И.А., Тымовского М., Кеневича Я., Хольцера Е., сопоставляется с достоверными фактами, что в конечном итоге выводит в историческую линию, которая характеризует католичество, православное духовенство на юго-западных землях по отношению друг к другу. Так, например, Соловьев в своем труде приводит текст письма, написанного польскому королю от епископов, в котором они говорят о своем нежелании и своем недовольстве по отношению православных патриархов и в целом Православной Церкви. В свою очередь Коялович цитирует документ, обращенный к королю Сигизмунду III, в котором говорилось, что православные епископы имели огромное желание подчиниться Папе Римскому и просили поддержки короля.

По вопросу Брестской унии, а точнее ее преодоления в юго-западной митрополии дипломник анализирует работы православных историков, таких как Поснова М. Э., Жуковича П., Хойнацкого А. Ф., Знаменского П. В., Дмитриева М. В., Голобуцкого В. А., Половцова А. А., а также исторические сведения, католика-иезуита Пирлинга Я.. Соотнося историческую информацию православных и католических историков, дипломник в своем анализе выводит целостную структуру описания как католической, так и греко-католической, Православных Церквей, а также протестантизма.

Методологическая и историческая основа исследования. В качестве методологии дипломной работы предлагается метод тематической реконструкции источников и сравнительного анализа проблемы преодоления унии в Юго-Западной митрополии как в трудах митрополита Макария (Булгакова), Петра Васильевича Знаменского, Сергея Михайловича Соловьева, Антона Владимировича Карташева, Василия Осиповича Ключевского, так и в произведениях других историков, соприкасающихся с данной проблематикой.

В процессе работы использовались историографические материалы таких историков, как митрополит Макарий (Булгаков), Петр Васильевич Знаменский, Сергей Михайлович Соловьев, Антон Владимирович Карташев, Василий Осипович Ключевский. Также в работе были использованы репринтные издания, библиографические словари, энциклопедии по истории Русской Православной Церкви, истории Юго-Западной митрополии, истории Римо-католической Церкви, энциклопедии по персоналиям, художественные книги о быте и жизни Юго-Западной митрополии, и другие издания.

При написании ВКР применялся историко-сравнительный и аналитический методы.

Сравнительный метод исследования исходил из предварительной реконструкции историографии проблематики Брестской унии в литературе, посвященной данному вопросу.

Объектом исследования в данной работе является история заключения Брестской церковной унии, предпосылки и борьба с этой унией.

Предметом исследования в данной работе является Брестская церковная уния, а также предпосылки и борьба православных епископов Русской Православной Церкви с этой унией.

Хронологические рамки данной работы: работа охватывает период с начала предпосылок заключения Брестской унии в Киевской Митрополии с конца 15 в. и по времени начала борьбы с этой унией с середины 17 в..

Цель исследования дипломной работы: в процессе работы показать историю заключения Брестской унии в Киевской Митрополии, показать влияние ее на ход истории и борьбу православных епископов Русской Православной Церкви с ней.

Задачи исследования: в процессе работы изложить и проанализировать историю заключения и преодоления Брестской церковной унии. Дать современную оценку не только этой унии в истории Русской Церкви, но и о Юго-Западном периоде церковной истории в целом.

Новизна исследования заключается в том, что дипломник раскрыл особенности историографии заключения Брестской унии и борьбы Православной Церкви с нею.

Практическая значимость работы заключается в возможности использовать работу в изучении не только истории Русской Православной Церкви, но и истории Отечества, истории развития общества в целом в период 17 в.. Работа ориентирована для

всех, кто интересуется историей России и Русской Православной Церкви и историей Юго-Западной митрополии.

Структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из: введения, двух глав и заключения.

В введении дается краткая характеристика периода начала распространения Православия на территории Киевской митрополии, повествуется о проблемах и недовольствах возникающих в церковной среде, а также о притязаниях и попытках восстановления единства Православной и Римо-Католической Церквями.

В первой главе, излагаются предпосылки к заключению Брестской церковной унии, а именно главная причина заключения унии и непосредственно сама история заключения унии.

Во второй главе, повествуется о борьбе Православной Церкви с унией, об организации греко-католической церкви на западнорусских территориях, внутренняя жизнь и культурная деятельность греко-католической церкви, а также взаимоотношения между греко-католиками и римо-католиками.

В заключении подведен итог работы и дана краткая характеристика данного исторического периода, причины заключения Брестской церковной унии, и ее современная оценка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Уния содержала, кроме прочих, задачу разъединения западного и восточного Православия. Но правительство Речи Посполитой не сумело реализовать протекцию украинских и белорусских православных: защитить их религиозное право и право собственности. Результат оказался прямо противоположным: не получив помощи от польского правительства, православные обратились к российскому престолу. Не удержав западное Православие, уния отдала его в руки Москвы, в результате чего многие украинские и белорусские священники стали служить интересам Московской Православной Церкви и Российского Самодержца.

2. Дипломником установлено предположение, что, возможно, судьба унии была бы более успешной при правильном совершении двух обстоятельств. Во-первых, при условии, что уния была бы введена постепенно и осуществлялась без принуждения, без дискриминации, что растягивает процесс на несколько веков. Вторым условием бы стало принятие униатского исповедания веры не только простонародьем, но и магнатами, шляхтой, что придало бы этому исповеданию национальный характер.

3. Дипломником выявлены свидетельства исследователей, чьи данные показывают, что на землях, присоединенных к Российской империи в результате первого раздела Речи Посполитой (1772), было насчитано 300 тысяч православных, около 800 тысяч униатов, и около 100 тысяч католиков¹. На начальном этапе Россия вела политику веротерпимости на новых землях. Екатерина II издала в 1772 г. ряд указов, по которым католикам и униатам дозволялась свобода

¹Соловьев С. М. Указ. соч. С. 435.

вероисповедания при том условии, что униаты не будут вести миссионерскую деятельность среди православных христиан². На практике же велась активная проповедь против униатства и католичества, ограничивалась свобода веротерпимости. Правительство и православные иерархи делали все для возвращения еретиков в лоно Единой Соборной Апостольской Церкви³. Итог этих действий за три года (1781-1783) - около 200 тысяч униатов, перешедших в Православие⁴.

Следующим этапом охарактеризовано менее терпимое отношение к униатству. Начало этапа восходит ко второму разделу Речи Посполитой в 1793 г.. Святейший Синод по инициативе Екатерины II разработал программу поэтапного искоренения унии. Плодом этой работы стало было около 1,5 млн. униатов, переведенных в Православие.

В 1830-1831 гг. произошло восстание, после которого правительство издало ряд решений по упразднению униатства, и присоединению униатов к православной церкви. На Полоцком соборе 12 февраля 1839 г. царское правительство решительно настояло на подписании акта о присоединении униатов к православной церкви на «добровольных» началах. Российский император Николай I одобрил подписание этого акта⁵, по которому униатские епархии подлежали ликвидации. Затруднение было вызвано долговременным переходом униатов в Православие, длившееся до середины 20 в..

4. Дипломник выявил, что, несмотря на политику сдерживания православных христиан от униатов, проводимую Царским Правительством и Православной Церковью, к сожалению, не удалось

² Соловьев С. М. Указ. соч. С. 435.

³ Там же. С. 236.

⁴ Поснов М. Э. Указ. соч. С. 117.

⁵ Соловьев С. М. Указ. соч. – М., 1993. С. 483.

полностью искоренить униатскую идею. 17 апреля 1905 г. правительством был принят указ «Об укреплении начал веротерпимости», который говорит о том, что «отпадение от Православной веры в другое христианское исповедание или вероучение не подлежит преследованию и не должно влечь за собой каких-либо невыгодных в отношении личных или гражданских прав последствий, причем отпавшее по достижении совершеннолетия от Православия лицо признается принадлежащим к тому вероисповеданию или вероучению, которое оно для себя избрало»⁶. Указ разрешал свободно переходить православным в другое вероисповедание без притеснений, поэтому многие бывшие униаты вернулись в католичество. Униатское движение активизировалось после революции 1917 г., когда на Западной территории Беларуси начали возникать униатские общины, которые открывали школы, драматические кружки, велось издательское дело: выпускались журналы на белорусском языке. Польские власти с подозрением относились к общинам⁷.

В 1939 г. произошло воссоединение Беларуси с СССР, после чего униаты остались в нелегальном положении, но в годы немецкой оккупации получили право на небольшую миссионерскую деятельность. На греко-католическом соборе в марте 1946 г. во Львове было принято постановление о ликвидации унии и присоединении униатов к православной церкви⁸. В 90-е годы 20 в. в Беларуси часть населения продолжала считать себя униатами.

На сегодняшний день на территории Беларуси открыты ряд униатских приходов, однако Центр расположен в Лондоне в католической церкви апостолов Петра и Павла. За пределами Беларуси

⁶ Полное собрание законов Российской империи: Собр. 3-е. Т. XXV: 1905. СПб., 1908. С. 237-238

⁷ Понсов М. Э. Указ. соч. С. 215.

⁸ Там же.

униатов-белорусов насчитывается около пяти тысяч. После обретения суверенитета на территории Белорусского государства возникли соответствующие условия для возрождения греко-католической церкви. На сегодняшний день непосредственно в Беларуси располагается 17 приходов (парафий) и примерно три тысячи приверженцев во главе с архимандритом Сергеем Гаеком. 3 парафии зарегистрированы официально в Брестской области – в Бресте, Барановичах и Ивацевичах. Ряд других греко-католических округов есть в других городах области.

5. По мнению дипломника, Брестский вариант церковной унии носил ярко выраженный характер агрессивной экспансии, использующей как силу власти, так и насильственные и принудительные методы. В результате неправильного политического курса Речи Посполитой введение унии было форсировано и поддержано правительством, чем обострилась межконфессиональная ситуация.

6. Дипломник полагает, что необходимо обратить внимание и на положительный опыт деятельности униатской церкви, её достижения в области образования, культуры, развития искусства, книгопечатания, архивно-библиотечного дела. В белорусских униатских школах, помимо обязательного изучения латинского и польского языков, было введено изучение белорусского, греческого, церковнославянского. При униатских монастырях были созданы обширные библиотеки, книгохранилища, содержащие издания, посвященные различным областям знаний, и напечатанные на разных языках.

Исследователями отмечен такой феномен, как появление нового культурного направления - «Виленского барокко» - заключающего в себе культурную самобытность, новшество,

демократизм униатского искусства. Явление этого феномена произошло во всех областях искусства: в иконописи, архитектуре, музыке, скульптуре, прикладном искусстве, книжной графике⁹.

Новый виток в развитии белорусского языка был внесен униатством. Белорусский язык употреблялся униатами в школьном обучении и полемической литературе.

7. Дипломник утверждает, что история религиозно-церковной унии на отечественной почве началась не со знаменитого Брестского собора, который произошел в октябре 1596 г.. Ее истоки восходят к 13 – 14 вв., началу создания белорусско-литовско-украинского государства – Великого Княжества Литовского. Именно в этот период перед народами ВКЛ и их лидерами встали две глобальные задачи: укрепление политической и сохранение духовно-культурной независимости¹⁰. В свете этих задач и рассматривается насыщенная и драматичная история отечественной и религиозно-церковной жизни.

8. Дипломник повторяет утверждение историографов о ряде негативных эпизодов, изначально содержащихся в церковной унии. Планы Римской Католической Церкви, польских феодалов, контрреформационного движения конфессионально и геополитически были связаны с унией. Церковная уния противоречила убеждениям и желанию широких слоев белорусско-украинского общества.

Религиозный конфликт стал приобретать характер политического столкновения между государством и православным населением Речи Посполитой из-за вмешательства со стороны правительства. Действия власти были восприняты Православным населением как посягательство на свободное исповедование своей веры. Попытки православного духовенства и дворянства истолковать

⁹Киприанович Г. Я. Указ. соч. С. 97.

¹⁰Дмитриев М. В. Брестская уния: Предпосылки, обстоятельства, последствия. С. 84.

правлящим кругам Речи Посполитой, что такая политика является незаконной, она несет нарушение традиционных норм права и является пагубной для государства, закончилась провалом. Власть все чаще использовала меры принуждения со стороны православных встречала вооруженный отказ от повиновения. Национальный конфликт лег дополнительным слоем к религиозному и политическому, и еще больше обострил конфронтацию двух сторон.

Брестская уния стала источником драматических событий для западнорусского Православия. Православные христиане в течение десятилетий подвергались гонениям за свои убеждения и насильно принуждались к отречению от своей веры. Уния создала кровавые столкновения между адептами разных исповеданий и разными народами, и эти столкновения продолжаются до настоящего времени.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреевский И. Е., Арсеньев К. К. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. 2, - М.: Терра, 2001.
2. Артамонов В. А. Очаги военной силы украинского народа в конце XVI – начале XVIII веков. – М., 2003.
3. Бантыш-Каменский Д. Н., Бодянский О. История Малороссии.- М., 1958.
4. Баранович А. И. Украина накануне освободительной войны середины XVII века. – М., 1959.
5. Безъев Д. А. Украина и Речь Посполитая в первой половине XVII в. Прометей. - М., 2012.
6. Голобуцкий В. А. Освободительная война украинского народа под руководством Хмельницкого. – М., 1954.
7. Голобуцкий В. А. Богдан Хмельницкий – великий сын украинского народа. – М., 1954.
8. Голобуцкий В. А. Запорожское казачество. – Киев, 1957.
9. Голубинский Е. История русской Церкви, - М., 1901 .
10. Греков И. В. Очерки по истории международных отношений Восточной Европы XIV–XVI вв. – М., 1963.
11. Грушевский М. С. Иллюстрированная история Украины. – М., 2001.
12. Грушевский М. С. История украинского народа. – М., 2002.
13. Данилевский И. Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф. Историковедение. – М., 2004.
14. Де Боплан Г. Л. Описание Украины. – М., 2004.
15. Дикий А. Неизвращенная история Украины-Руси. – М., 2007.
16. Дмитриев М. В. Брестская уния: Предпосылки, обстоятельства, последствия. – Киев, 1990.

17. Дмитриев М. В., Флоря Б. Н., Яковенко С. Г. Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая борьба на Украине и в Белоруссии в конце XVI — начало XVII в. - М., 1996.
18. Дмитриев М. В. Между Римом и Царьградом. Генезис Брестской церковной унии. - М., 1991.
19. Дмитриев М. В. Православная культура Московской и Литовской Руси в XVI веке: степень общности и различий // Белоруссия и Украина: История и культура. – М., 2003.
20. Жукович П. Сеймовая борьба православного Западнорусского дворянства с церковной унией. – СПб., 1910.
21. Заборовский Л. В. Россия, Речь Посполитая и Швеция в середине XVII века: Из истории международных отношений в Восточной и Юго-Восточной Европе. – М., 1981.
22. Забужный И. А. Православие и католичество. - М.: Царьград, 1922.
23. Замлинский В. А. Богдан Хмельницкий. – М.: ЖЗЛ, 1989.
24. Знаменский П. В. Руководство к русской церковной истории. - М., 2006 .
25. Знаменский П. В. Приходское духовенство на Руси. - СПб., 2003.
26. Карташев А. В. Очерки по истории Русской церкви. Т. 2. – СПб., 2004.
27. Киприанович Г. Я. Исторический очерк православия, католичества и унии в Белоруссии и Литве.- М.: Белорусский Экзархат, 2006.
28. Ключевский В. О. Русская история. Т. 2. – М., 2001.
29. Костомаров Н. И. Архив Юго-Западной Руси. – М., 1996.
30. Костомаров Н. И. О русско-польских отношениях. Полякам-миротворцам // Русские инородцы. – М., 1996.
31. Костомаров Н. И. Богдан Хмельницкий. – М., 1994.
32. Коялович М. Документы, объясняющие историю западнорусского края и его отношения к Польше.-СПб., 1865.

33. Лысяк-Рудницкий И. Польско-украинские отношения: бремя истории // Между историей и политикой. – СПб., 2007.
34. Лурье С. В. Историческая этнология. – М., 1997.
35. Любавский М. К. История Западных славян. – М., 2004.
36. Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. // Великия Россия и Западнорусская митрополия (1589 - 1654). Т.6, - М.:Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994.
37. МорозА.,священник. Исторический очерк церковной унии. - М.: Белорусский Экзархат Московского Патриархата, 2007.
38. Никольский Н.М. История русской церкви. - М.: Книга, 2013.
39. Падокшын С. А. Мечта о русском единстве. Киевский Синописис (1674). – М., 2006.
40. Пирлинг Я. Россия и папский престол, - М., 1912.
41. Платонов С. Ф. Полный курс лекций по русской истории. - Ростов н/Д., 2002.
42. Плетнева С. А. Хазары,- М., 1976.
43. Покровский М.Н.Русская история в трех томах. //Украина под московским владычеством. Т. 2.- М.,2008.
44. Полное собрание законов Российской империи: Собр. 3-е. Т.ХХV.- СПб., 1908.
45. Половцов А. А. Русский биографический словарь, Т. 8,-СПб.: Ибак — Ключарев, 2000.
46. Поснов М. Э. История христианской Церкви, - М.,1964.
47. Прокошина Е. МелетийСмотрицкий. — Минск, 1966.
48. Серник В. Речь Посполитая и казачество в XVII веке // Россия, Польша и Причерноморье в XV–XVIII веках. – М., 1979.
49. Смирнов П. История христианской православной Церкви. - СПб.: Медиа ,1912 .

50. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Т. 10. – М., 1993.
51. Субтельный О. Украина. История. – Киев, 1994.
52. Таирова-Яковлева Т. Г. Материалы по военной истории Восточной Европы эпохи Средних веков и Раннего Нового времени, вып.1.- М., Единорогъ, 2009.
53. Толстой М. История Русской Церкви.- М., 2008.
54. Тымовский М., Кеневич Я., Хольцер Е. История Польши. – М., 2004.
55. Флоря Б. Н. Спорные проблемы русско-украинских отношений в первой половине и середине XVII века // Белоруссия и Украина. – М., 2003.
56. Флоря Б. Н. Переяславская рада 1654-го года и ее место в истории Украины.– М. : История и культура, 2005.
57. Хойнацкий А.Ф. Православие и уния в лице двух своих защитников, преподобного Иова Почаевского и Иосафата Кунцевича, - М.: Книга по Требованию, 2012.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ:

58. Православная энциклопедия под редакцией Святейшего Патриарха Кирилла. -<http://www.pravenc.ru/search/?ie=utf-8&oe=utf-8&text=>
59. Православное информационное агентство «Русская линия». – www.rusk.ru/search.php?search=&action=news
60. Российская государственная библиотека - <http://old.rsl.ru/results.jsp?f=1016&t=3&e=Cp1251&i18n=ru&v0=&c=2&c=1&useExternal=true&x=18&y=8>