

5.1
783

Московский патриархат
Тульская Духовная семинария

Выпускная квалификационная работа (ВКР) специалиста на тему:

**ДУХОВНЫЙ ОПЫТ ИКОНОПИСЦА
В ДЕЛЕ СОЗДАНИЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ
НА ПРИМЕРЕ СВЯТЫХ**

по предмету «Церковное искусство»

Выполнил студент
сектора заочного отделения
иерей Георгий Николаевич Протопопов

Научный руководитель
Ольга Николаевна Бородина

Допущена к защите 11 ноября 2016г.

Дипломная работа защищена 12 декабря 2016г.

Оценка «хорошо»

Проректор по учебной работе

Протоиерей Игорь Агапов

Игорь Агапов



СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Общие положения церковного понимания иконописи...8	8
1.1. Понятия икона, первообраз, иконопись.....	8
1.2. Иконография Нерукотворного образа Иисуса Христа.....	27
Глава 2. Подвиг иконописцев в создании икон (на примере Древней Руси).....	31
2.1. Основные принципы труда иконописца в деле создания церковной живописи.....	31
2.2. Иконописные школы в Древней Руси.....	40
Глава 3. Жития и иконы зарубежных и русских святых иконописцев.....	54
3.1. Вклад святого апостола и евангелиста Луки в иконографию.....	58
3.2. Иконописные труды преподобного Алипия Печерского.....	60
3.3. Вклад школы преподобного Андрея Рублева в иконопись. Житие преподобного.....	64
3.4. Святитель Петр, митрополит Московский: иконографические труды и церковное управление.....	66
3.5. Преподобный Пахомий Нерехтский: Образ Живоначальной Троицы.....	68
3.6. Святитель Феодор Ростовский: монашеский путь и иконописное служение.....	69
3.7. Иконописные труды преподобного Дионисия Глушицкого.....	71
3.8. Описание специфики икон и подвигов преподобного Антония Сийского.....	73
Заключение.....	77
Список литературы.....	80
Приложение (образы иконописцев и их иконописные труды).....	84

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В наше время, когда иконописание является широко распространенным явлением, совсем не лишним было бы вспомнить когда именно и каким образом установилось написание икон, и на каком духовном «фундаменте» это основано. Потому как желающий заниматься написанием икон, кроме естественных художественных умений и навыков, должен интересоваться и историей, потому что даже на Руси существовали разные иконописные школы со своими особенностями. А человек, далекий от процесса создания икон, может, прочитав данную работу, понять высокое значение труда иконописца. Но тема данной работы превосходит рамки технического исполнения, поскольку затрагивает именно духовный облик иконописца, то есть всю его жизнь, как именно он молился, к чему стремился, пытаясь написать образ Божий. По сути настоящий иконописец — это практически подвижник, аскет своего призвания. Недаром некоторые иконописцы прославлены именно в лике преподобных или святителей.

Анализ источников. За основу данной работы взяты труды известных исследователей в данной области. Л.А. Успенский «Богословие иконы православной церкви», монахиня Иулиания (Соколова) «Труд иконописца», С.Алексеев «Энциклопедия православной иконы», архимандрит Зинов (Теодор) «Беседы иконописца», и искусствоведческие труды Ровинского Д.А. «Обозрение иконописания в России до конца XVII века», Муратова П.П. «Русская живопись до середины XVII века», Лазарева В.Н. «Живопись и скульптура Киевской Руси», Буслаева Ф.И. «Исторические очерки народной словесности и искусства», Айналова Д.В. «История древнерусского искусства».

Поскольку исследование касается определенных людей, прославленных в лике святых, то безусловно в работе проанализированы их жизнеописания.

Творчество Леонида Александровича Успенского, выдающегося иконописца и теоретика-иконоведа, занимает, без всякого сомнения, центральное место в движении религиозно-философской мысли России на пути, намеченном о. Георгием Флоровским словами: «вперед — к отцам». Леониду Александровичу по праву принадлежит честь считаться одним из самых первых и, пожалуй, самым глубоким и ярким мыслителем, отчетливо осознавшим и высказавшим в своих трудах положение о необходимости, для правильного понимания «смысла и назначения иконы», обращения к единственно надежному источнику правильности понимания — к учению Церкви, выраженному в трудах отцов и учителей Церкви. Результаты труда Л. А. Успенского оказались столь важны, что сегодня можно смело определять этапы в современном (с конца XIX в.) иконоведении, ориентируясь на время до и после публикации Леонидом Александровичем своих сочинений. На сегодняшний день ни одна работа по теории иконы, если она не учитывает достигнутого Успенским, не может претендовать на научную основательность. У Леонида Успенского «богословие иконы» скорее стало реакцией на декаданс, отвращением от современной ему светской культуры, он получил образование в Париже, в Русской академии художеств. Опираясь на произведения Евгения Трубецкого, отца Павла Флоренского, отца Сергия Булгакова, Успенский постарался ввести новые представления об иконе, которые избавили бы русских художников от неравной конкуренции с мейнстримом. Если бы Л. Успенский писал свою книгу как теоретик искусства, она просто не

выдержала бы критики. Но он преподнес книгу как богословскую, хотя её предмет относится к истории искусства.

Матушка Иулиания (Соколова) на протяжении шестидесяти лет занималась иконописью. Ее трудами в стенах Московской духовной академии был организован иконописный класс, где изучались древние традиции этого искусства. В книге «Труд иконописца» представлена биография монахини Иулиании, а также воспоминания о ней. Остальное содержание посвящено руководству для начинающих иконописцев, где подробным образом описывается техника, этапы и процесс работы. Богатый иллюстративный материал заметно упрощает изучение теории. Помимо технического советов здесь представлены статьи матушки Иулиании, посвященные вопросам богословия иконы, Церкви, человека и его духовной жизни.

Ранние работы Зинона (Теодора) (1970 — нач. 1980-х гг.) выполнены в традициях древнерусской иконописи XV — нач. XVI вв., заметно влияние иконописца монахини Иулиании (Соколовой). В середине 1980-х годов Зинон, изучая псковскую иконопись XIV—XV вв., стал использовать в своих работах образы домонгольской русской живописи и византийские традиции. Кроме темперной живописи Зинон работает в технике мозаики и энкастики. Архимандрит Зинон считается одним из продолжателей византийских традиций иконописания.

Теоретико-методологическая основа исследования. В наши дни везде выставляются на вид внешние художественные совершенства иконы, оставляя в тени главное — её религиозно-мистическое содержание. Современному исследователю искусства нужно помнить, что икона рассчитана не на музейного посетителя, а на молитвенно предстоящего пред нею верующего человека. Именно

это, понятное только верующему православному христианину молитвенное состояние, и воспроизводит иконописец в пределах иконописного канона. В данной дипломной работе использован метод изучения, анализа и обобщения представленных источников в обращении к единственному надежному источнику правильности понимания смысла и значения иконы — учению Церкви, выраженному в трудах отцов и учителей Церкви.

Методология исследования существенно определяется данным замыслом и включает в себя анализ, синтез, сравнение с элементами интерпретации литературы в контексте догматических вопросов и их рецепции в доктрины церковного искусства.

Объектом исследования является сфера иконописания, понятие церковного образа и его значение, связанные с ней правила и требования к личности иконописца.

Предметом исследования в дипломной работе являются конкретные иконописцы, прославленные в лике святых, с их жизнеописаниями, как наиболее ярко выраженные личности, полностью воплотившие в своей жизни и деятельности все правила и требования канона Церкви.

Цели дипломной работы заключаются в определении основных понятий темы и раскрытия их.

Для этого необходимо решить следующие **исследовательские задачи**:

1. Выявить принципы труда иконописца.
2. Определить личностные и духовные устремления лица, занимающегося иконописанием.
3. Исследовать решения Церковных Соборов по данному вопросу.
4. Показать историческое своеобразие иконописного служения

каждого конкретного святого, и его вклад в иконописание.

Структура работы. Данная дипломная работа состоит из трех глав и заключения.

В первой главе раскрываются основные термины и общие положения, необходимые для понимания основной части. Во второй главе объясняются основные принципы труда иконописца со ссылками на решения церковных соборов, а также распространенные на примере Руси иконописные школы с их особенностями. Третья глава посвящена краткому жизнеописанию избранных святых иконописцев.

Новизна исследования. Дипломник осуществил особую форму подачи информации о святых иконописцах как размышлении об облике иконописца не только с позиций правил канона, но и по отношению к святости жизни человека, подвизающегося в данном церковном служении.

Богословская и практическая значимость. Данная работа может быть полезна в понимании современной церковной живописи, умении распознавать подлинное церковное искусство от формального, а также с целью миссионерского значения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате работы дипломником решены исследовательские задачи, рассмотрены и сделаны соответствующие выводы:

Во-первых, принципы труда иконописца: истина — Церковь, «столп и утверждение Истины» (1Тим. 3, 15), требует от иконописца только одного — истины. Если это удостоверение есть, то Церковь благословляет икону и вкладывает её в свою сокровищницу истины, предназначенную для спасения человечества, а если нет, - отвергает. Икона не только по своему содержанию, но и по способу разработки данного содержания должна строго соответствовать догматам веры — Священным Писанию и Преданию. Иначе говоря, икона должна быть написана согласно требованиям, предъявляемым Собором и иконописцем, в ней не должно быть места для полёта субъективной фантазии художника.

Во-вторых, художник — иконописец должен стремиться к духовному очищению своей души, созерцать то, что хочет изобразить на иконе. Святые отцы предписывают иконописцу то, что ему нужно изобразить. Они предсказывают смысл и идею композиции изображения, а иконописец — исполняет технику данной композиции. Удостоверением истинности произведения иконописца является его строго соответствующее содержание догматам веры, Священному Писанию, отсутствие в нем личной субъективной фантазии исполнителя и светских черт, отображающих религиозные события.

Если иконописец по своей цели есть проповедник высоких христианских истин, то и само христианское вероучение требует от него, как от своего служителя, чтоб он самой жизнью соответствовал внушениям Евангелия. И можно ли ожидать, чтобы творения иконописца соответствовали цели своего назначения, - возбуждая

христианские чувства, направляя сердце и ум к горнему, если он сам не был проникнут этим горячим чувством, мыслью и желанием. Иконописец должен постоянно находиться в истинно христианском воодушевлении, стремясь к изображению святости. Именно только при этом условии иконописец будет приближаться к идеалам христианского вероучения, а творение его кисти соответствовать требованиям церковных догматов веры, требованиям этой цели, для достижения которой Церковь освятила иконописное искусство.

В-третьих, почитание святых икон в Православной Церкви не является простым человеческим обычаем, но содержится Церковью, как догмат, утвержденный седьмым Вселенским Собором и запечатленный кровью лучших представителей христианства — мучеников и исповедников. Установив иконопочитание, отцы Собора вместе с тем установили и истинный, христианский взгляд на искусство, указывая при этом на его огромную религиозно-воспитательную роль. В противовес взглядам иконоборцев, отвергающих применение объектов художественного творчества в религиозной области, отцы Собора заявили: «...искусство живописца есть занятие священное, живописцы не противоречат Писанию, а напротив, что говорит Писание, то они и представляют, так что они бывают согласны с написанным»

Заботясь о поддержании в среде верующих этой ревности, отцы Стоглавого собора вопросу иконописания уделяют особое внимание. По-видимому, в иконной живописи ко времени собора было некоторое разнообразие, которое потребовало соборного суждения.

Постановления Стоглавого собора о святых иконах сводились к одному требованию, т.е. нужно было «сообразовать церковное искусство как с достоинством изображаемых лиц и событий, так и с

исторической правдой». Собор так же «советовал следовать в иконописании лучшим древним образцам, указывая в особенности на иконы инока Андрея Рублева».

В-четвертых, кроме названных иконописцев, прославленных святых или неизвестных своей церковной деятельностью митрополитов, было бесчисленное множество благоговейных тружеников, оставшихся никому неизвестными, за смирение которых дела их рук, конечно, не были лишены благодати Божией. Кроме вышеназванных святых иконописанием занимались преподобный Игнатий Ломский, спостник преподобного Кирилла Белозерского, преподобный Анания, иконописец новгородского Антониева монастыря.

В настоящее время, в связи с тем, что древнерусский иконописец считал кощунственным, святотатством подписывать свое имя на созданной им иконе, мы не имеем данных о принадлежности того или иного иконописного произведения, дошедшего до наших дней, имени какого-нибудь неизвестного труженика. Но мы вправе судить об общем характере их работ, прекрасные образцы которых наполняют наши храмы, монастыри и музеи.

Прежде всего, следует отметить, что на всех них лежит печать самоотверженной преданности своему призванию и вера в свою правоту, которые придают делу рук иноков-иконописцев большую силу и правду. Даже произведения тех из них, которые были наделены скромными художественными дарованиями, подкупают нас своим служением на благо высокой цели, во славу Господа нашего Иисуса Христа, Божией Матери и святых.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия. М. 1991
2. Айналов Д.В. История древнерусского искусства. Киев. Царьград. Херсонес. Издание ИТУАК. №57. Симферополь, 1920
3. Алексеев С. Иконописцы Святой Руси. Издательство Ладан. СПб. 2008
4. Алпатов М. Андрей Рублев. М. 1972
5. Барсуков Н. Источники русской агиографии. СПб. 1812
6. Буслаев Ф.И. Исторические очерки народной словесности и искусства. СПб. 1861
7. Бычков В. Византийская эстетика. М. 1977
8. Бычков В. Духовно-эстетические основы русской иконы. Издательство Ладомир. М. 1995
9. Владимирский Сборник. М. 1857
10. Волоцкий Иосиф, преподобный. Послание иконописцу. М. 2001
11. Голубцов А.П.. Из чтений по церковной археологии и литургике. СПб. 1995
12. Грабарь И.Э. О древнерусском искусстве. М., 1966
13. Грек Максим, преподобный. О святых иконах. Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв. Под редакцией Н. Гаврюшина. М. 1993
14. Деяния Вселенских Соборов. Центральная типография. Казань, 1891
15. Житие преподобного Антония Сийского Чудотворца. Издательство Свято-Троицкого-Антоние-Сийского монастыря, 1999
16. Житие святителя Петра, митрополита и чудотворца России. М. 1886

17. Житие Феодора, архиепископа Ростовского и основателя Московского Симонова монастыря. Ярославль, 1877.
18. Зинов (Теодор), архимандрит. Беседы иконописца. Новгород, 1993
19. Иконников В.С. Опыт русской историографии. Т.2. Киев, 1908
20. Иулиания (Соколова), монахиня. Труд иконописца. Броварская типография, 2005
21. Каргер М.К. Древний Киев. Т. 2. Издание АН СССР. 1961
22. Киево-Печерский Патерик. Издательство Образ. 2008
23. Кондаков Н.П. Русская икона. Бм. 1933
24. Константинов К., протоиерей. Иконопочитание и иконопись в богослужебной жизни Церкви. ЖМП №2. 1957
25. Кравченко А.С., Уткин А.П. Икона. Секрет ремесла. Сборник. М. 1993
26. Кураев Андрей, диакон. Традиция. Догмат. Обряд. Издательство «София». 1996
27. Лазарев В.Н. Андрей Рублев и его школа. М. 1966
28. Лазарев В.Н. Живопись и скульптура Киевской Руси. История русского искусства. Т.1. Издание АН СССР. М. 1953
29. Лебедев В.К. Иконописные труды преподобного Дионисия Глушицкого Чудотворца. Вологда, 1900
30. Лихачев Н.П. Манера письма Андрея Рублева (реферат, прочитанный 17 марта 1906 года).
31. Лосский В. Нерукотворный Спас. Смысл иконы. Берн, 1952
32. Малков Ю.Г. К изучению «Троицы» Андрея Рублева. Художественные собрания СССР. М. 1987
33. Макарий, митрополит Московский. История Русской

Церкви. Т.2. СПб. 1889

34. Муравьев А. Путешествие по святым местам Русским. 1863

35. Муратов П.П. Русская живопись до середины XVIIIв. История русского искусства. 1910

36. Новосельский Николай, священник. Преподобный Пахомий Нерехтский чудотворец. Костромские ведомости №13. 1894

37. Остапов А., протоиерей, профессор МДАиС. Рукопись, посвященная памяти преподобного Алипия Печерского. 1970

38. Очерки по истории русского искусства. Т.1. Собко, 1899

39. Покровский Н.В., профессор. Очерки памятников христианского искусства и иконографии. СПб. 1910

40. Раушенбах Б.В. Пристрастие. Издательство «Аграф». 1997

41. Ровинский Д.А. Обзорение иконописания в России до конца XVIIIв. Издание А.С. Суворина. 1903

42. Сергеев В. Рублев. Издательство Молодая Гвардия. СПб. 1986

43. Сергей (Владимирский), архиепископ. Православное учение о почитании святых икон. СПб. 1899

44. Сказание о святых иконописцах. Древности Российского государства. 1849

45. Слядовски С. Чин над иконописцем. Проблемы Искусства. 1996

46. Стоглав. Глава 43. М. 1890

47. Студит Феодор, преподобный. Творения. Т.2. Ч.2. СПб. 1908

48. Тенекеджиев Л. Учение на святого Иоанна Дамаскина за почитание на святые иконы. Духовная культура. 1988

49. Требник. София. 1994

50. Успенский А.И. Очерки по истории русского искусства. Т.1.

М. 1910

51. Успенские В.И. и И.М. Заметки о древнерусском иконопочитании. СПб. 1901

52. Успенский Л.А. Богословие иконы православной Церкви. Издательство Братства во имя святого благоверного князя Александра Невского. Переславль, 1997

53. Успенский Л. О православной иконе. Вестник Русского Западно-европейского патриаршего экзархата, №2, №3. 1950

54. Успенский Л. Техника иконописания. ЖМП №10. 1956

55. Флоренский Павел, протоиерей. Троице-Сергиева Лавра и Россия. М. 1911

56. Филарет, митрополит Московский. Слова и речи. Слово на Успение. 1846

57. Шенборн фон Х. Икона Христова. Богословские обоснования. Фрибург, 1976

58. Чифляпов Б. Литургика. София. 1997

59. Шмеман А., протоиерей. От воды и духа. Издательство «Фондация Покров Богородичен». 1997