

5.1
П78

Московский патриархат
Тульская Духовная семинария

Выпускная квалификационная работа (ВКР) специалиста на тему:

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
ВОЗЗРЕНИЙ Л.Н.ТОЛСТОГО И ПРАВОСЛАВНОЙ
ПЕДАГОГИКИ**

По предмету «Православная педагогика»

Выполнил студент
сектора заочного обучения
иерей Андрей Михайлович Пронин
Научный руководитель
доцент, кандидат философских наук
Савина Савина Любовь Викторовна

Допущена к защите 11 ноября 2016г.

Дипломная работа защищена 12 декабря 2016г.

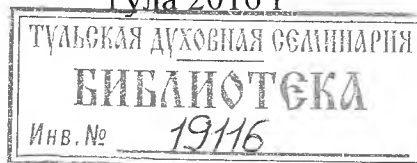
Оценка «отлично»

Проректор по учебной работе

Протоиерей Игорь Агапов

Игорь Игоревич Агапов

Тула 2016 г.



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
1. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ Л.Н. ТОЛСТОГО	12
1.1. Педагогические сочинения Л.Н. Толстого: их теоретическое и практическое значение	12
1.2. Школы для крестьянских детей: возможность реконструкции педагогической деятельности Л.Н. Толстого	26
2. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИКИ И ПЕДАГОГИКИ Л.Н. ТОЛСТОГО	44
2.1. Принцип христоцентричности в православной педагогике и отношение к нему в педагогике Л.Н. Толстого	44
2.2. Внецерковный характер толстовской педагогики и его оценка с позиции принципа православной экклезиологичности.	67
2.3. Преобладающее значение принципа педоцентричности в педагогике Л.Н. Толстого и его понимание в свете православной педагогики	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	90
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	93

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современное состояние общественного сознания в России характеризуется повышенным вниманием педагогической интеллигенции к толстовству как особой педагогической идеологии. За Л. Н. Толстым закреплен титул «религиозного мыслителя» и даже «учителя жизни». С точки зрения православной педагогики такое явление не может восприниматься вне контекста его соотнесения с принципами, на которых основано обучение и воспитание детей в соответствии с учением Православной Церкви.

Лев Николаевич Толстой (1828-1910) - известный русский писатель, мыслитель, публицист. Его мнения мировоззренческого порядка, нашедшие отражения в художественных и публицистических произведениях, явились причиной появления нового течения, - «толстовства», характеризующегося религиозными и нравственными аспектами. Толстой с ранних лет размышлял о главнейших вопросах мироздания – о жизни и смерти, о вечности, о Боге... Идеи непротивления злу насилием, стремления к увеличению добра в мире каждым человеком явились основанием нравственно-религиозного учения Л.Н. Толстого.

Л.Н. Толстой начал серьезную педагогическую деятельность в 1859 г. Имея, с обывательской точки зрения, все необходимое для комфортной жизни, великий русский писатель, исполненный крайним гуманизмом, непрестанно побуждал себя искать новые горизонты для общественной деятельности.

В частности, Толстой прилагал много усилий к решению одной из важнейших проблем его времени – вопросу качественного и доступного образования. Он считал, что главной задачей на современном этапе развития образования является создание

абсолютно новой школы, прообраз которой он формировал в своем детище - Яснополянская школе для крестьянских детей. Он не мог принять устоявшейся авторитарной формы деятельности школы, когда образовательный процесс устраивается для педагога, а не для ученика. «Учитель всегда невольно стремится к тому, чтобы выбрать для себя удобный способ преподавания. Чем способ преподавания удобнее для учителя, тем он неудобнее для учеников. Только тот способ преподавания верен, которым довольны ученики»¹ - пишет Толстой.

Актуальность данного исследования заключается в выявлении принципиальной мировоззренческой ограниченности толстовства как педагогической доктрины и практики, что особенно ярко выявляется путем обращения к многовековой традиции православного воспитания и образования.

Степень разработанности проблемы. Современная православная педагогика является достаточно новой отраслью системы образования, обращенной к духовно-нравственным традициям отечественного воспитания и образования. Она интенсивно развивается и создает собственную педагогическую теорию, важнейшим вопросом которой является выделение принципов, на которых формируется ее основа.

Осуществляя свои задачи, православная педагогика рассматривает наиболее известные в отечественной духовной культуре педагогические взгляды, доктрины, педагогический опыт. К подобным феноменам относится и педагогическое наследие Л.Н. Толстого, которое рассматривалось и в светской истории культуры, литературы, философии.

¹ Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений: В 90 т. Юбилейное издание. М.; Л., 1928-1964.Т.8.С.369

Конец XIX-начало XX вв. дает удивительное многообразие светских, религиозных и синкретических (объединяющих то и другое) подходов к воспитанию и образованию человека. Преимущественно на религию ориентировались и выразители интересов правящих кругов (А.А. Мусин Пушкин, К.П. Победоносцев, А.Н. Суворин, Д.И. Тихомиров, Д.А. Толстой), и оппозиционные им идеологи либерализма (Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, а чуть позже - П.Н. Милюков, В.Д. Набоков, П.Б. Струве, С.Н. Трубецкой, Д.Н. Шипов). В пореформенной России нарастало противоречие между официальной теологией и религиозно-философской теорией педагогики. Один из теоретиков ортодоксально-христианского воспитания, А.И. Введенский сформулировал основные посылки религиозно-философского подхода: теология - начальный руководящий принцип педагогики, не светская этика, а евангельские заповеди.

Спор оппозиционных религиозных мыслителей с ортодоксальным, церковным православием оказался в конечном счете отражением социального консерватизма, искавшего спасения от надвигавшихся общественных катаклизмов в "обновляемом" им христианстве и в христианской антропологии (В.В. Зеньковский, В.В. Розанов, Е.Н. Трубецкой, Л.И. Шестов и др.). Что касается главных разновидностей религиозно-ориентированной антропологии, то наиболее подробно разрабатывалась методологическая проблематика в христианско-антропологической концепции. Религиозно-мистическую внеконфессиональную антропологию как идейную базу идеала личности разрабатывали в изучаемый период Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, М.М. Тареев, Е.Н. Трубецкой и другие.

Проблемы воспитания и образования в свете христианской антропологии подробнее всех рассматривал протоиерей

В.В.Зеньковский, которого не устраивала ориентированность педагогики на философию и науку. Он и педагогику как науку, и содержание образования связывал с необходимостью целостного теоретического знания на основе христианской антропологии.

Характерным для исследований этой эпохи было то, что представители и религиозного, и светского подходов искали пути и средства формирования целостного мировоззрения подрастающего поколения. Одни видели его через религиозное образование и воспитание, другие - через светское, третьи - в соединении первого и второго, но все стремились к целостности. К.Д. Ушинский и его последователи (М.И. Демков, П.Ф. Каптерев, П.Ф.Лесгафт и другие) развивали антропологический подход в широком смысле: все науки о человеке должны служить целостному философско-педагогическому знанию о душе, о теле, о назначении человека как теоретической базе воспитательной практики. В содержание общего образования они рекомендовали активно внедрять изучение художественной литературы, изобразительного искусства, музыки.

Особое место в религиозно-ориентированной педагогической мысли занимал «поздний» Л.Н.Толстой. Начиная с 80-х годов и до конца своей жизни он предпринял саморевизию своей педагогической концепции, по-новому оценил и статус педагогики как науки, и методы исследования в педагогике, и движущие силы воспитательного процесса, и его содержание. Эти послышки позднего Толстого, как и собственно "толстовцев" - И.И. Горбунова-Посадова, С.Н. Дурьлина, отчасти - А.И. Зеленко, Л.К. Шлегера и др. отрицали научный характер педагогики с позиций рационально-религиозного антисциентизма.

Между толстовцами и христианско-антропологическими «новыми» педагогами были серьезные разногласия по

методологическим и общетеоретическим вопросам, но их объединяла оппозиция официальной педагогике, с одной стороны, и естественно-научно-ориентированной педагогике с другой. Толстовцы расходились и с продолжателями неоруссистской традиции «раннего» Толстого (60-х годов XIX в.), в целом ориентировавшейся не на религию, а на философию и опытно-эмпирическую методологию познания (К.Н. Вентцель, С.Т. Шацкий и их ближайшие сподвижники).

Толстовский уклон «свободного воспитания», возникнув как острая реакция на казенно-бюрократическую, официальную педагогику, набрал силу на рубеже XIX-XX веков.

Л.Н.Толстой, гениальный наблюдатель жизни, на основании одних ее «уроков», не штудировавший специальных педагогических трудов, подошел к школе и сказал свое оригинальное слово. Слишком радикальным и непонятным показался он современникам, и если работы Пирогова и Ушинского нашли отклик в немецкой педагогике, то она ничем положительным не отметила работы Толстого. А между тем, на рубеже XIX-XX вв. его идеи нашли признание, стали разрабатываться и внедряться в Англии, Швеции, Норвегии, Америке, Австралии. Г.А. Фальборк, сравнивая творчество мыслителей, заметил, что между Пироговым и Толстым разница та же, что между Ушинским и Пироговым: они находятся только у различных вех одного и того же пути. Толстой обратил, главным образом, внимание на интересы самой личности; идеи воспитания он пододвинул к вопросам самовоспитания. И все то, что казалось таким различным в 60-х годах, философско-педагогическая мысль конца XIX-начала XX вв. соединила в одной великой задаче воспитания личности и этим поставила рядом три великих имени: Ушинский - Пирогов - Толстой.

Исследуемая проблема логически достаточно строго

распадается на два направления:

-изучение основных тезисов толстовской педагогики;

-выявление принципов православной педагогики как основания для критической интерпретации педагогики толстовства.

Чтобы обозначить природу единства участников педагогического процесса и образа их взаимодействия, нам важно увидеть законы, на основе которых существует и развивается вся православная педагогика. Итак, нам важно усвоить, что Церковь - это Евхаристическое собрание, имеющее целью своего бытия спасение во Христе что и понимается нами как высшая цель всей педагогической деятельности. Внутри Церкви, в полном согласии и единении находятся принципы воцерковления, соборности и литургичности, являющиеся составными частями принципа экклезиоцентричности. Каждый из этих принципов, обозначает тот или иной вопрос взаимодействия учителя и ученика в отношении к Церкви. Степень же такого сотрудничества можно назвать воцерковлением, то есть, вхождением и вращением личности в благодатную жизнь Церкви, которое начинается при рождении человека и имеет продолжение в вечности. Только через воцерковление мы воспитываем человека, освящающегося Ее таинствами, живущего духом Церкви Христовой и руководствующегося Ее наставлениями.

Таким образом, необходимо проанализировать педагогическое учение Л.Н. Толстого, чтобы определить, какова его «религиозность», чем она отличается от учения Православной Церкви и как это может отразиться на использовании основных принципов толстовской педагогики при реализации задач духовно-нравственного воспитания и образования.

Объектом исследования является изучение педагогической деятельности и педагогического наследия Л.Н Толстого в контексте

православной педагогики.

Предмет исследования - сравнительный анализ педагогики Л.Н.Толстого и православной педагогики.

Цель исследования: анализ педагогического учения и педагогической деятельности Л.Н.Толстого при сопоставлении основных тезисов его педагогической доктрины с принципами православной педагогики.

В соответствии с объектом, предметом и целью были сформулированы и решались следующие **задачи исследования:**

1. Выявить теоретическое и практическое значение проблематики педагогических сочинений Л.Н. Толстого;

2. Осуществить теоретическую реконструкцию педагогической системы школ для крестьянских детей в деятельности Л.Н. Толстого;

3. Проанализировать сущность православного педагогического принципа христоцентричности и отношение толстовской педагогики к личности Иисуса Христа и его учению;

4. Раскрыть принцип экклезиологичности как основы православной педагогики и отражение в педагогике Толстого его отношения к Православной Церкви;

5. Осуществить мировоззренческую оценку доктрины и практики «свободного воспитания» и отношения православной педагогики к принципу «свободной педагогики».

Методологической основой исследования является сравнительный анализ педагогики Толстого и православной педагогики, метод контекстуальной интерпретации с последующим обобщением выявленного материала. Кроме того, используются методы последовательной индукции и реконструкции педагогической проблематики на основе анализа различных документов и педагогической литературы.

В основу исследования также положены принципы: православное понимание формирования личности; положение о взаимосвязи нравственной и духовной культуры человека, его личностном становлении как духовном возрастании в культурно-ценностном пространстве.

Теоретическая основа исследования.

Основание для понимания своеобразия педагогической доктрины Л.Н. Толстого в контексте православной педагогики составляет разделение источников и литературы по трем критериям.

Во-первых, это литература, раскрывающая своеобразие принципов, на которых основана православная педагогика.

Это классические педагогические сочинения выдающихся православных педагогов (например, протоиерея Василия Зеньковского), а также статьи современных теоретиков православной психологии и педагогики: священника Бориса Ничипорова, игумена Иоанна (Экономцева) и других. Были использованы также современные педагогические журналы и сборники, содержащие статьи по указанной тематике («Православная беседа», «Вестник духовного просвещения», «Опыты православной педагогики»).

Во-вторых, это педагогические сочинения Л.Н. Толстого, в которых содержится обоснование его педагогической доктрины.

В-третьих, это литература о Л.Н. Толстом как о педагоге и анализ педагогических сочинений его современников.

В дипломной работе использованы как обобщающие труды, посвященные анализу педагогики XIX века, такие как антология П.А. Лебедева, так и исследования, касающиеся педагогического наследия отдельных авторов (например, работы В.Я. Василевской).

Мировоззрение Л.Н. Толстого, оказавшее влияние на его педагогику, проанализировано на основе трудов выдающихся

отечественных мыслителей (С.Н. Булгакова, С.И. Гессена, Н.М. Концевича, Н.А. Бердяева), а также современных исследователей (Л.З. Немировской и других).

Научная новизна исследования заключается в том, что дипломником выявлено и подтверждено принципиальное теоретическое и практическое отличие основных принципов православной педагогики в сравнении с педагогическим учением Л.Н. Толстого.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его материала для проведения занятий и спецкурсов по дисциплине «Православная педагогика».

Структура работы данного диплома обусловлена ее целью, задачами, раскрывает общую логику исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сделать определенные выводы:

1. В христианской этике духовность связывается с внутренней чистотой и умиротворенностью, со скромностью и послушанием. С точки зрения Толстого, духовно-нравственное развитие опирается на развитие культуры чувств человека, что формирует духовный стержень его личности.

2. Современное прочтение и оценка рассказов для детей, которые использовались в процессе обучения в Яснополянской школе, подтверждают следующую мысль. Именно они явились связующим звеном между опытом Яснополянской школы и разработкой религиозно-нравственного учения и что «Азбуку» можно рассматривать как прообраз детской версии учения о нравственной жизни человека («Беседы с детьми по нравственным вопросам», 1908).

3. Педагог, если он православный, тем более церковный человек, является деятельным соратником Господа, ведет ребенка в обучении и воспитании его таким образом, чтобы он жил и руководствовался во всех своих начинаниях Господом нашим Иисусом Христом. Данное положение не поддерживается педагогикой Толстого, который отрицал Божественную природу Иисуса Христа.

4. «Главное в воспитании - развитие живой, свободной и всецелой погруженности души в жизнь Церкви, - т.е. воцерковление личности»². Такое воспитание требует постоянства; оно должно осуществляться изо дня в день примером и словом. Дети могут понимать Бога, любовь, милость, прощение, доверие и истину

² Зеньковский В.В., *прот.* Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. – Paris: YMCA-Press, 1974. С. 232-242.

Священного Писания только в той степени, в какой они узнают их во взаимоотношениях с людьми, особенно в семье. Главное в семейном религиозном воспитании - это общая религиозная жизнь со своими родителями. Отрицая роль Церкви в деле духовно-нравственного совершенствования людей, Толстой ограничивает значение принципа экклезиологичности лишь отношением к социальной роли Церкви.

5. Толстой считал, что ребенок от рождения совершенен: «Учить и воспитывать ребенка нельзя и бессмысленно по той простой причине, что ребенок стоит ближе меня, ближе каждого взрослого к тому идеалу гармонии, правды, красоты и добра, до которого я, в своей гордости, хочу возвести его. Сознание этого идеала лежит в нем сильнее, чем во мне»³. Значит, в любом человеке, по мнению Толстого, от рождения заложены духовные и нравственные начала, которые в процессе жизненного пути либо раскрываются, либо исчезают. Любое воспитание начинается в семье. Все окружающее человека воспитывает его постоянно, дает определенный нравственный опыт. Именно в семье в нем развивается любовь к близким, долг перед ними, способность различать добро и зло. Бог, по Толстому, вложив в человека инстинкт добра, предоставил ему нравственную свободу. Добро и зло зависят от человека, сознательные волевые усилия в соответствующей переделке собственной личности должны обуславливать «все направление жизни»⁴. Писатель не сомневался в том, что от самих людей зависит следование своим эгоистическим стремлениям или отречение от них во имя того, что внутренний голос диктует как нравственный долг. Стоит употребить усилия, и может быть достигнута победа над собой.

Апостол Павел уточняет, в чем именно должны уподобляться

³ Толстой Л.Н. ПСС. Т.8. С.323

⁴ Там же. Т.46. С.46

христиане детям, говоря: Не будьте дети умом: на злое будьте младенцы, а по уму будьте совершеннолетни (1 Кор. 14, 20). Ребенок призван утвердиться в добре, и на этом пути он нуждается в помощи взрослого. Детская душа бессознательно стремится к Богу; это стремление свойственно, природосообразно ей. Но для того, чтобы не сбиться с пути, ребенку с самого раннего возраста необходимо религиозное воспитание; если оно начнется своевременно, то послужит, по словам К.Д.Ушинского, верным залогом того, что человек не собьется с дороги, будет верным якорем спасения в дни житейских бурь и тревог⁵.

Итак, дело воспитателя - помочь ребенку осознать свое религиозное стремление, оградить от вредных духовных влияний и задать правильное направление. Учитель обязан каждого воспитанника воспринимать таким, каким создал его Бог, не пренебрегая ничем, помня, что Господь печется о каждой душе, каждого ведет ко спасению, независимо от его умственных и физических способностей.

В педагогическом учении и педагогической практике Л.Н. Толстого основные принципы православной педагогики либо отсутствуют (христоцентричность и экклезиоцентричность), либо имеют существенные отличия (педоцентричность).

В целом, педагогику Л.Н. Толстого нельзя считать не только православной, но и христианской по своей сути.

⁵ Ушинский К.Д. - В сб.: Мысли о православной педагогике. Вып.1. - М.: Высокопетровский монастырь, 1994. С.19.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. - М.: Изд. Московской Патриархии, 2000.
2. Августин Блаженный. Исповедь. - М.: Гендальф. 1992.
3. Антология: Отцы и учителя Церкви III в.: В 2-х т. / Сост. Иларион (Алфеев), иером.- М., 1996. - Т.1.
4. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV-XVII вв. / Сост. С.Д. Бабишин, Б.Н. Митюрков. - М.: Педагогика, 1985.
5. Антология педагогической мысли России XVIII в. /Сост. И.А.Соловков. - М.: Педагогика, 1985.
6. Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. (до реформ 60-х гг.) / Сост. П.А.Лебедев. - М.: Педагогика, 1987.
7. Басинский П.В. Святой против Льва. Иоанн Кронштадтский и Лев Толстой. История одной вражды. / Редакция Елены Шубиной - М.: АСТ, 2013.
8. Бердяев Н.А. Ветхий и Новый Завет в религиозном сознании Л. Толстого / Типы религиозной мысли в России. - Париж: YMCA-Press, 1989.
9. Бирюков П.И. Биография Льва Николаевича Толстого: В 4 т. М., 1923.
10. Булгаков С.Н. Л.Н. Толстой: I. На смерть Толстого. II Толстой и Церковь. III Человек и художник. // Проект «Собрание классики» (Lib.ru/Классика) [Электронный ресурс]. – Электр. ст. – Режим доступа: URL: <http://feb-web.ru/feb/tolstoy/critics/ort/ort30013.htm>. (Дата обращения: 10.03.2016).
11. Булгаков С.Н. Тихие думы. – М.: Республика, 1996.

12. Варнава (Беляев), еп. Основы искусства святости. (Опыт изложения православной аскетики): В 4-х т. - Ниж. Новгород: Изд. Братства во им. св.благ.кн. Александра Невского, 1995. - Т.1.

13. Василевская В.Я. Н.И. Пирогов и основные вопросы воспитания. - В кн.: Наша Церковь и наши дети. - М., 1993.

14. Василевская В.Я. Учение Ушинского о воспитании. - В кн.: Наша Церковь и наши дети. - М., 1993.

15. Василий Великий, свт. Творения. в 4-х т. – изд.репр. - М.: МП, 1993.

16. Вопросы православной педагогики. – М., 1992.- Вып.1.

17. Воспоминания о Л.Н. Толстом ученика Яснополянской школы Василия Степановича Морозова / Под ред. и с примеч. А. Сергеенко. - М., 1917.

18. Гармаев А., свящ. О послушании детей и воле к добру: Семейная педагогика. // Православное слово, 1993. - август.

19. Гармаев А., свящ. Этапы нравственного становления ребенка: Курс лекций. - М., 1991.

20. Гессен С.Н. Лев Толстой как мыслитель // Гессен С.Н. Избранные соч. – М., 1999.

21. Гусев Н.Н. Лев Николаевич Толстой. Материалы к биографии с 1855 по 1869 год [Электронный ресурс]. / Электр. ст. - Режим доступа: URL: <http://feb-web.ru/feb/tolstoy/chronics/g57/g57.htm?cmd=2>. (Дата обращения: 12.03.2016).

22. Добротолубие: В 5 т. - М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1992.

23. Дунаев М.М. Вера в горниле сомнений: Православие и русская литература в XVII—XX веках. — М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2003.

24. Дьяченко Г., прот. Вопросы на исповеди детей: Пособие для пастырей Церкви при исповеди отроков и для родителей при подготовке детей к первой исповеди. - М.: Паломник, 1994.

25. Дьяченко Г., прот. Самоиспытание христианина по плану обязанностей его к Богу, ближним и самому себе. - М., 1993.

26. Законоучитель: Сборник материалов в помощь преподавателю. (Из истории преподавания Закона Божия в России). - М.: Православная книга, 1993 г. - Вып.1.

27. Зарин С.М. Аскетизм по православно-христианскому учению. - М., 1996.

28. Зеньковский В.В., прот. На пороге зрелости: Беседы с юношеством о вопросах пола. - М., 1991.

29. Зеньковский В.В., прот. Педагогика. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 1996.

30. Зеньковский В.В., прот. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. – Paris: Ymca-Press, 1974.

31. Зеньковский В.В., прот., Психология детства. - Екатеринбург: «Деловая книга», 1995.

32. Игнатий (Брянчанинов), свт. Собрание сочинений: в 6 т. - М., Правило веры, 1993.

33. Иларион (Алфеев), иером. Таинство веры. Введение в Православное догматическое богословие. - М.: Изд. Братства свт. Тихона, 1996.

34. Иларион (Троицкий), архим. Христианства нет без Церкви. - М., 1991.

35. Иоанн Златоуст, свт. Творения в 12-ти т. СПб., 1897 – 1906 гг.

36. Иоанн Лествичник, прп. Лествица. - Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, 1994 г.

37. Иоанн (Маслов), схиархим. Симфония по творениям Святителя Тихона Задонского. - М.: «Самшит», 1996.

38. Иоанн (Экономцев), игумен. Принципы православного образования. // Православная беседа, - 1995. - № 1.

39. Каптерев П.Ф. Общий ход развития русской педагогики и ее главные периоды // Педагогика. - 1992. - № 3.

40. Каптерев П.Ф. Значение христианства в постановке первоначального воспитания и христианской теории. / Воспроизведено в оригинальной авторской орфографии издания 1905 года (издательство "Санкт-Петербург"). - М.: «Книга по Требованию», 2012.

41. Киреевский И.В. Критика и эстетика. - М., 1979.

42. Клеман О. Истоки: Богословие Отцов Древней Церкви. Тексты и комментарии. - М.: «Путь», 1994.

43. Климент Александрийский. Педагог. - М.: Изд. МГУ, 1996.

44. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. - М.: Педагогика, 1982.

45. Концевич Н.М. Истоки душевной катастрофы Л.Н. Толстого // Духовная трагедия Льва Толстого. - М., 1995.

46. Куломзина С. Наша Церковь и наши дети. - М., 1993.

47. Лихачев А.Е. Вопросы православной педагогики в трудах протоиерея Василия Зеньковского: Диссертация на соискание ученой степени кандидата Богословия. - Сергиев Посад, 1995.

48. Лука (Войно-Ясенецкий), архиеп. Дух, душа, тело. - Брюссель: Жизнь с Богом, 1978.

49. Магдалина, сестра. Мысли о детях в Православной Церкви сегодня. - М., 1993.

50. Марков Е.Л. Теория и практика яснополянской школы // Русский вестник, 1862

51. Мережковский Д.С. Л. Толстой и Достоевский. - М.: Наука, 2000.
52. Немировская Л.З. Религия в духовном поиске Толстого. – М., 1992.
53. Ничипоров Б., священник. Введение в христианскую психологию. - М., 1994.
54. Ничипоров Б., священник. Принципы христианской педагогики и нравственное воспитание русских детей. // Вестник духовного просвещения. - М., 1994 г. - №1.
55. О вере и нравственности по учению Православной Церкви. - М.: Изд. МП, 1991.
56. Олесницкий М.М. Нравственное богословие или христианское учение о нравственности. - изд. 4-е. - СПб.: Изд. И.Л.Тузова, 1907.
57. Опыты православной педагогики. /Литературная учеба. Кн.5. - М., 1993.
58. О семье и воспитании: В 2-х т. - СПб.: Благовест, Общество святителя Василия Великого, 1996.
59. Осипов А.И. - В сб.: Развитие сотрудничества между Церковью и государством в сфере образования: Опыт Костромской Епархии. Сборник материалов Игнатъевских образовательных чтений 2-4 апреля 1996 г. - Кострома, 1996.
60. Пестов Н.Е. Путь к совершенной радости. Воспитание детей. - М., 1994.
61. Практическое воспитание детей: По учению святых отцов Церкви. - Калуга, 1997.
62. Религия, религиоведение, богословие в Российском образовании. - Сб. статей. - СПб., 1997.

63. Сборник докладов II Международных Рождественских образовательных чтений. - М.: МП, 1995.

64. Святая юность. (Рассказы о святых детях и о детстве и отрочестве святых). - Международ. изд. центр «Православная литература», 1994.

65. Семенов-Тянь-Шаньский А., еп. Отец Иоанн Кронштадтский. - Обнинск: Принтер, 1995.

66. Семья православного христианина. - М.: Изд. Дом «Лествица», 1996.

67. Сергей (Страгородский), архиеп. Православное учение о спасении. - М.: МП, 1991.

68. Страхов Н.Н. Критические статьи. Том 2. (1861-1894). Издание И. П. Матченко (Электронный ресурс). – Электр. ст. - Режим доступа:

http://az.lib.ru/s/strahow_n_n/text_1863_novaya_shkola_olderfo.shtml.

(Дата обращения: 10.03.2016).

69. Сурова Л.В. Православная школа сегодня. - М.: Изд. Владимирской Епархии, 1996.

70. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения / сост. Н.В. Кудрявая. – М.: ГЭОТАР –Медиа, 2010.

71. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений: В 90 т. Юбилейное издание. М.; Л., 1928-1964.

72. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: В 11-ти т. /Под ред. А.М.Еголина. - М.-Л.: Изд. АПН РСФСР, 1948-1952.

73. Феофан Затворник, еп. Творения. Начертания христианского нравоучения: В 2-х т. - Изд. Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, «Паломник», 1994.

74. Филарет, игумен. Конспект по нравственному богословию. - М., 1991.

75. Флоровский Г., прот. Воцерковление школы (На память о С.А.Рачинском). // Вопросы православной педагогики. - М., 1992. - Вып.1.

76. Христианская семья и брак: Духовные чтения. / Сост. А.Зеленцов, Л.Исакова. - М.: «Воскресение», 1992.

77. Четвериков С., прот. Евхаристия - центр христианской жизни. // Московские епархиальные ведомости. – 1992. № 1.

78. Шапошников Л.Е. Философия соборности: Очерки русского самосознания. - СПб.: Изд. СПб университета, 1996.

79. Шмеман А., прот. Евхаристия. – Париж: YMCA-Press, 1984.

80. Шмеман А., прот. Евхаристия. Таинство Царства. - М., 1992.