

5.1
П32

Московский патриархат

Тульская Духовная семинария

Выпускная квалификационная работа (ВКР) специалиста на тему:

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХРИСТИАНСКОЙ,
ВЕТХОЗАВЕТНОЙ И ЯЗЫЧЕСКОЙ МОРАЛИ**

По предмету «Основное богословие»

Выполнил студент

сектора заочного отделения

Сергей Александрович Пименов

Научный руководитель

Иерей Константин Николаевич Ситников

К. Ситников

Допущена к защите 11 ноября 2016г.

Дипломная работа защищена 12 декабря 2016г.

Оценка отлично

Проректор по учебной работе

Протоиерей Игорь Агапов

Игорь Агапов

Тула 2016г



Оглавление:

Введение	3
Глава 1. Понятие религиозной морали. Место и специфика этических доктрин в языческих религиях	9
1.1. Сравнительный анализ светской и религиозной морали	9
1.2. Взаимосвязь религии и этики. Место моральных учений в языческих исповеданиях	28
Глава 2. Сравнительная характеристика ветхозаветной и христианской морали	43
2.1. Особенности ветхозаветной морали	43
2.2. Христианская этика как вершина религиозно-этических учений 	50
2.3. Конфессиональные различия в понимании христианской этики .	68
Заключение	80
Список литературы	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном мире понятие традиционной морали подвергается критическому осмыслению вплоть до признания её относительности. Смысл многих современных взглядов на этот счёт сводится к тому, что в разных народах, у разных обществ есть свои нравы и обычаи, которые нужно уважать, что нет некоей единой «правильной» морали. В большинстве своём такие доводы используются для оправдания откровенно *противоестественных* явлений вроде однополых браков, педофилии и проч. В этой связи важно понимать, что христианская мораль на протяжении двух тысячелетий является важнейшим фактором, позволившим многообразной семье христианских народов оставаться здоровыми и жизнеспособным. Сегодня христианская мораль *попирается*, испытывает натиск со стороны плюралистических светских доктрин, многие из которых – будем называть вещи своими именами – проповедует аморальные принципы, этическую вседозволенность.

Сегодня из самых разных источников можно услышать о том, что нормы традиционной морали устарели, что мир меняется, и основы человеческих взаимоотношений меняются вплоть до отмены или послабления консервативными правилам поведения между людьми. В отношении Церкви данные «идеи» прилагаются в том плане, что христианская мораль – относительна, что имеют место иные этические доктрины, которые гораздо лучше отвечают современным реалиям. В такой обстановке Православная Церковь испытывает значительный натиск со стороны активистов свободы вероисповеданий.

На своём первом выступлении в Государственной Думе 22 января 2015 года Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил с речью, которая была посвящена противодействию разрушению нравственности в современном мире. По словам Святейшего Патриарха, во многих странах идёт попытка подвергнуть пересмотру универсальные нормы морали,

который грозит опасностями. «Ложно понятая свобода зачастую оборачивается трагедиями»¹, — отметил Патриарх Кирилл.

Одной из главных бед России Святейший считает аборты. «Если бы удалось в два раза сократить количество абортов, у нас был бы устойчивый и мощный демографический рост»², — заявил Патриарх Кирилл, выступая с думской трибуны. Он предложил сделать аборты в России исключительно платными. Одновременно Патриарх раскритиковал суррогатное материнство, — по его мнению, оно «извращает само понятие матери, а альтернативой может быть усыновление сирот».

Первое в истории выступление Предстоятеля Русской Православной Церкви перед депутатами Госдумы и членами Совета Федерации, которое проходило в рамках церковно-общественного форума «Рождественские образовательные чтения», вновь актуализировало проблему оценки традиционной морали в современном обществе. В этой связи актуальность темы исследования заключается в необходимости твёрдого последования нормам христианской морали в противовес современным тенденциям, носящим зачастую аморальный и противоестественный характер.

Степень разработанности проблемы исследования. Изученная дипломником литература может быть условно разделена на три категории: основополагающая литература, научные монографии и исследовательские статьи.

К основополагающей литературе относятся священные тексты религий, о которых говорится в исследовании. Говоря о языческих политеистических доктринах, мы апеллируем не только к священным текстам языческих религий (Авеста, Веды, Типитака, Эдда), но и к различным мифам, сказаниям и сообщениям древних историков о религиозных практиках тех или иных народов.

¹ Выступление Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Государственной думе РФ в рамках Рождественских Парламентских встреч // <http://echo.msk.ru/blog/echomsk/1478812-echo/> (датаобращения 24 марта, 2016 г.).

² Там же.

В работе проанализированы сочинения следующих Святых Отцов и учителей Церкви: святитель Василий Великий, святитель Иоанн Златоуст, преподобный Иоанн Дамаскин, митрополит Иларион Киевский, преподобный Максим Грек, святитель Филарет Дроздов, святитель Игнатий Брянчанинов, святитель Феофан Затворник, Патриарх Сергей (Страгородский), архиепископ Иоанн (Шаховской).

К научным монографиям следует отнести также философские сочинения, которые легли в основу современных представлений об этике. В первую очередь, это сочинения Аристотеля, в частности, «Никомахова этика», в которой впервые в истории европейской философской мысли подробно анализируются важнейшие этические категории и строится целостная нравственная модель и система. Что касается нового времени, то здесь мы должны упомянуть этические труды Канта, в частности, его «Лекции по этике».

Изученные в данной работе монографии следует разделить сообразно религиозно-этическим доктринам, которые они характеризуют.

В рамках богословского дискурса следует назвать целый ряд православных сочинений, связанных с этической проблематикой. В работе «Православно-христианское нравственное богословие» И.М. Андреевский систематизирует предшествующие исследования в области православной этики. Недостатком книги И.М. Андреевского можно считать подверженность его западным влияниям. Тем не менее автору удалось привести множество ценной информации морально-этического характера, которая была собрана в дореволюционной богословской мысли России.

В то же время мы можем говорить о целом комплексе нравственно-богословских исследований, относящихся к концу XIX – начала XX вв., которые заложили основу современного нравственного богословия в России. Таковы, в частности, работы архиепископа и будущего Патриарха Московского и всея Руси Сергия Страгородского «Православное учение о спасении», протопресвитера И. Янышева «Православно-христианское учение

о нравственности», профессора А.А. Бронзова «Нравственное богословие в России», протоиерея И. Стеллецкого «Опыт нравственного православного богословия», протоиерея И. Халколиванова «Православное нравственное богословие», епископа Платона (Костромского) «Православное нравственное богословие».

Среди современных православных авторов следует упомянуть сочинения С.М. Зарина «Аскетизм по православно-христианскому учению» (дореволюционное исследование), схиигумена Саввы «О главных христианских добродетелях и гордости», архимандрита Платона (Игумнова) «Православное Нравственное Богословие», протоиерея Е. Попова «Нравственное богословие для мирян», протоиерея В. Свешникова «Очерки христианской этики», протоиерея А. Устюжанина «Традиции христианской нравственности».

Монографии светского характера об этике также заслуживают нашего внимания. Здесь мы можем перечислить таких исследователей, как В.В. Шохин, С.С. Аверинцев, А. А. Иванов, А. В. Игнатенко, В. С. Костюченко, А.Д. Литман, А. В. Смирнов и других авторов.

Перечислим также *научно-исследовательские статьи* по теме сопоставления этических доктрин, использованные в настоящей работе:

– Андреев И. Этика ветхозаветной религии // Православная апологетика. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2006. С. 180 – 228;

– Смирнов А. В. Классическая арабо-мусульманская этическая мысль // История этических учений / Ред. А.А. Гусейнов. М.: Гардарики, 2003. С. 204 – 309.

– Чекалов И. Этика Ветхого Завета в свете Нового Завета // Богомыслие. 2011. №3. С. 49 – 63.

В нашем обществе нравственность всегда формировалась на основе норм религиозной морали, для большей части населения – христианской, воспринимаемой как закон Божий, данный в Божественном откровении. Христианская мораль основывается на законе – ветхозаветных заповедях или

повелениях, которые точно указывают, что должен делать человек и чего избегать, если хочет любить Бога и ближних (Исход, 20:2-17).

На нормах христианской морали строилась система духовно-нравственного формирования личности, разработанная в дореволюционное время К.Д. Ушинским (1823 – 1871). Он утверждал, что воспитание ребенка достигает успеха лишь тогда, когда на него в равной мере влияют церковь, семья и школа. Церковь занимает ведущее место, и роль её ещё более возрастает в условиях отсутствия нормальной семьи. К подобным же выводам пришел философ и педагог Памфил Данилович Юркевич (1826–1874).

Теоретико-методологическая основа исследования. Дипломник использовал современные исследования в области изучения феноменологии религиозной этики в приложении к языческим доктринам, ветхозаветному нравственному комплексу и христианской морали как вершине религиозно-этических учений.

Объект исследования – феномен религиозной нравственности в различных вероисповеданиях, **предмет** – сравнительная характеристика христианской, ветхозаветной и языческой морали.

Цель работы – провести комплексный сравнительный анализ христианской, ветхозаветной и языческой морали в многообразии их феноменологических проявлений в жизни человека и общества. Для этого необходимо разрешить следующие **научно-исследовательские задачи**:

- 1) произвести сравнительный анализ светской и религиозной морали;
- 2) указать взаимосвязь религии и этики, оценить место моральных учений в религиозном мировоззрении;
- 3) охарактеризовать плюрализм этических воззрений в язычестве;
- 4) реконструировать особенности ветхозаветной морали;
- 5) дать оценку христианской этике как вершине религиозно-этических учений;

б) оценить конфессиональные различия в понимании христианской этики.

Структура дипломной работы. Исследование состоит из введения, основной части, заключения и библиографического списка. Основная часть работы включает две главы: 1) «Понятие религиозной морали. Место и специфика этических доктрин в языческих религиях» и 2) «Сравнительная характеристика ветхозаветной и христианской морали».

Научная новизна исследования заключается в том, что дипломником в настоящем исследовании установлено: функционирование морали в реальном опыте общественной жизни порождает специфические трудности, связанные с тем, что мораль утверждает самоценность личности, а в ходе практической деятельности люди становятся в иерархические отношения, при которых одни управляют другими. Эти трудности находят выражение в ряде парадоксов, наиболее типичными и распространенными из которых являются парадоксы нравственной оценки и нравственного поведения. Специфика религиозной этики, о которой мы должны говорить, еще более усложняет условия для ее правильного понимания. Религиозная этика требует от нас наличия минимального религиозного опыта, опыта духовной жизни, или хотя бы *влечения к его обретению*. И этот опыт, если мы им обладаем, дает нам ключи к пониманию этических систем не только своей, но и иных религий, тех, которые не являются нашим исповеданием.

Апробация. Материалы, готовившиеся для написания дипломной работы, послужили основой для подготовки доклада «Вечные ценности в жизни и творчестве современной молодёжи», который был представлен на Межрегиональной студенческой конференции в ТГУПУ им. Л.Н. Толстого в 2013 г.

Практическая значимость работы заключается в возможности её применения при подготовке и проведении занятий по дисциплинам «Основное богословие», «Нравственное богословие», «Сравнительное богословие».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Рассуждения о христианской морали наиболее плодотворны в том случае, если они выстроены на сопоставлении этического ядра учения Господа нашего Иисуса Христа и правил и норм ветхозаветной нравственности. Очевидно, что христианство, кардинальным образом отойдя от иудейской праведности, в то же время именно от неё и отталкивалось. Спаситель говорил, что пришёл не нарушить закон, но исполнить. Но именно это исполнение и предполагало слом накопившихся противоречий, домыслов и человеческих правил, которые превратили изначально Боговдохновенную ветхозаветную проповедь в фарисейство.

2. В этической сфере мы также можем говорить о том, что ветхозаветный закон есть некий минимум добродетели. Действительно, сложно говорить о совершенстве и святости только на том основании, что человек не ворует, не убивает, не прелюбодействует и т.д. Это безусловно важно, но это лишь фундамент, на котором христианство выстраивает совершенно иную моральную доктрину. Поэтому во многом противостояние христианской нравственности по отношению к ветхозаветной и определило существенные черты новозаветной этики.

3. Мораль язычников достигает почти христианской высоты (особенно в античной Греции), но очень часто мораль язычников пронизана грубыми и жестокими началами. Очень показательна эволюция моральных идей в античной Греции - здесь мы встречаем и примитивный культ удовольствий (так назыв. гедонизм, от греческого слова *hedone* - удовольствие) и более высокий, хотя и расплывчатый культ радости (так наз. эвдаймония) и мораль достоинства и долга (в школе стоиков) и мораль благоразумия и соблюдения во всем меры (Аристотель). Наиболее высокой является мораль, которую развивали Сократ и Платон - они выдвигали на первый план идею добра. Не менее замечательны слова Антигоны, (в одной драме Софокла), которая ссылается на "неписанный закон" (*agraphos nomos*), т.е. на закон, живущий в сердце.

Но, тем не менее, античная (языческая мораль), даже в самой высокой своей форме, лишена подлинного обоснования: основы морали в античном мире не идут дальше "законов природы" (или "законов бытия") или требований человеческого духа. Отсюда постоянная смена одних моральных учений другими в античном мире.

4. Говоря об источниках православной этики, дипломник подразумевал прежде всего не какие-либо книги, чьи-либо высказывания, а те *содержательные* положения, которые в конечном итоге составили систему православной этики. Сегодня мы должны обратиться к этическим принципам Ветхого Завета, которые легли в основание евангельского нравственного закона. Отметим, это уже не то, точнее не совсем то Моисеево законодательство, о котором говорилось прежде, как об особой, самостоятельной этической доктрине – доктрине иудаизма. Новозаветная этика утверждает величие Ветхого Закона, но и указывает на его недостаточность³.

Синайское законодательство, во всяком случае – его основная часть – Декалог, поражает величию и стройностью предложенного им нравственного мира. Эти величие и стройность для любого непредвзятого взгляда, даже далёкого от ветхозаветной и новозаветной концепции мира, делают невозможным признать Декалог плодом человеческого (даже и соборного) творчества. Декалог – несомненно Божественного происхождения. Он есть откровение Бога миру.

5. Новозаветная, евангельская этика предполагает наличие ветхозаветного нравственного закона. Но отличия Нового Завета от Ветхого как источников этического учения даже внешне весьма значительны. Укажем здесь на то, что прежде всего бросается в глаза. Если в Ветхом Завете своды нравственно-правовых требований, заповедей, законов представлены достаточно компактно – преимущественно в виде Декалога и его «обрамления» в книгах «Исход» и «Второзаконие», то Новый Завет весь

³ См.: Свешников В., прот. Очерки христианской этики. С. 28.

пронизан нравственной тематикой. Поэтому в качестве *источника* христианской этики, строго говоря, следует рассматривать *все* Новозаветное Писание.

И всё же, по-видимому, допустима градация текстов Нового Завета по степени «концентрированности» в них нравственной тематики. Сужая круг текстов, мы должны выделить здесь прежде всего Четвероевангелие и послания святого апостола Павла. Далее, в Евангелии – Нагорную проповедь Христа (Мф., гл 5-7). В Нагорной проповеди традиция нравственного богословия выделяет прежде всего так называемые заповеди блаженства (Мф. 5: 3-12).

Из всех этических заповедей, раскрывающих принципы взаимоотношений между людьми наиболее органичны и потому не требуют пояснений заповеди о неосуждении и прощении («Не судите...» (Мф. 7, 1), «Если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный» (Мф. 6, 14)). Но Христос говорит и о большем – о любви. Причём в жизненном воплощении заповеди любви, по нравственному заданию Христа, нет предела, она резко превосходит естественные возможности и представления. «Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего. А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинаящих вас, благотворите ненавидящих вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного...» (Мф. 5, 43-46).

Таким образом, Христос Сам подчёркивает, что Его требования существенно превосходят нормы естественной нравственности. И это превосходство – далеко не только по степени и форме, но и по особому нравственному переживанию, которое предполагает открытие у всякого, следующего за Христом, сверхприродных, то есть небесных, хотя и человеческих возможностей.

Нормы христианской морали основаны на любви. В Евангелии от Марка (12, 28-31) говорится: «Один из книжников, слыша их прения и видя, что

Иисус хорошо им отвечал, подошел и спросил Его: какая первая из всех заповедей? Иисус отвечал ему: первая из всех заповедей: слушай, Израиль! Господь Бог наш есть Господь единый; и возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею, - вот первая заповедь! Вторая подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя».

6. Православие чуждо крайности католицизма в том смысле, что, признавая единство, оно мыслит его не как единство внешнее и механическое, единство управления, а как единство внутреннее, подобно тому, как в идее богочеловечества сочетание естеств мыслится не как механическое и внешнее, а именно внутреннее органическое, вытекающее из безусловной любви Бога к человечеству («так возлюбил Бог мир, что отдал Сына своего едиnorodного» (Иоан. 3:16). Поэтому оно, вопреки римскому католицизму, признает должное значение за самостоятельностью национальной и частной жизни, не стремится поглотить её, а даёт ей только опорный пункт как условие правильного развития.

7. С другой стороны, православие чуждо крайности протестантизма, потому что, допуская самостоятельность национального и личного бытия, оно в то же время сохраняет для них общий безусловный авторитет и высшую норму развития.

Православие стремится духовно сочетаться с национальным характером отдельных народов. Церковь не становится во враждебное отношение к государству, она видит в нем богоустановленное учреждение, имеющее свои законные функции, освящает и подкрепляет его своим высшим авторитетом. С другой стороны, признавая себя Церковью, как внешним богоустановленным учреждением, православие сознает в себе силу законного авторитета, поэтому оно не только предоставляет личности свободу в частных вопросах веры, но и не оставляет эти вопросы безо всякого руководства в вере, как это происходит в протестантизме. Напротив, оно

предоставляет колеблющейся душе целый кодекс безусловных обязательных истин, неприятие которых равнозначно самому неприятию веры.

8. Благодаря этой равномерности православие и само спасение ставит на более устойчивые основания, чем в других системах. Так, римский католицизм в силу своего крайне внешнего воззрения на христианство и спасение определяет по преимуществу как результат внешних дел, отодвигая веру на второй план⁴. Протестантизм, напротив, придает исключительное значение вере, как единственному условию спасения, отрицая самостоятельный характер за добрыми делами⁵. Православие же исходно принимает двоякий источник нравственной жизни, который течёт в жизнь вечную, полнее освежая и освещая жизнь настоящую.

9. Христианская этика должна восприниматься исключительно в контексте догматической и церковно-канонической традиции Православной Церкви. В противном случае христианская мораль опускается до фарисейства, когда буквальное следование нормам и предписаниям заменяет то живое общение с Богом, к которым они должны приводить. Можно даже сказать, что этические нормы в христианстве носят инструментальную функцию, подкрепляя человека на пути воссоединения с Богом и достижения святости. Проще говоря, христианская мораль ведёт человека к главной цели жизни – спасению, но ни в коем случае не подменяет её собой.

В современных условиях этика должна напрямую влиять на мировоззрение человека во всей его полноте, и в этом смысле она по умолчанию носит религиозный характер, поскольку именно в религии максимально раскрываются вопросы о конечном смысле человеческого бытия. Сегодня в обществе нет чёткого представления о «светской этике», которую определённые силы активно пытаются навязать. Важно понимать, что только в полной и живой связи с религией мораль способна принести результаты. Ведь мораль, преподанная Христом, не принуждает механически

⁴ Васечко В. Н. Сравнительное богословие. С. 52.

⁵ Там же.

совершать добро – она воздействует на человека Божественной благодатью, преобразует его настолько, что он уже не задумывается о грехе, забывает о нём. Именно поэтому христианская этика – этот образец религиозной морали – продуктивна только в непосредственной связи с православным богословием.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета. М.: Российское Библейское Общество, 2015.
2. Аверинцев С. С. Этика. Энциклопедический словарь. М.: Ин-т философии РАН; Гардарики, 2001.
3. Андреев И. Этика ветхозаветной религии // Православная апологетика. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2006.
4. Андреевский И. М. Православно-христианское нравственное богословие. Джорданвилль: Типография прп. Иова Почаевского, 1966.
5. Аристотель. Никомахова этика. М.: Эксмо-пресс, 2013.
6. Бартон Дж. Этика и Ветхий Завет. М.: ББИ, 2004.
7. Блохин В. С. История Поместных Православных Церквей. Екатеринбург: УРСС, 2013.
8. Бронзов А. А. Нравственное богословие в России. С.-Пб., 1901.
9. Булгаков С., прот. Православие. Очерки учения православной церкви. Киев: "Лыбидь", 1991.
10. Васечко В. Н. Сравнительное богословие. М.: Свято-Тихоновский богословский институт, 2004.
11. Василий Великий, свят. Избранные поучения. М.: Православное братство святого апостола Иоанна Богослова, 2003.
12. Васильев Л. С. История религий Востока. М.: Высшая школа, 1983.
13. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
14. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М.: Республика, 1994.
15. Воробьев В., прот. Православное учение о браке // Доклад на шестом заседании пастырского семинара 5.02.1996 г. // <http://azbyka.ru/pravoslavnoe-uchenie-o-brake>
16. Вышеславцев Б. Этика преображённого Эроса. М.: Республика, 1994.
17. Гартман А. Н. Этика. М.: Республика, 2012.
18. Гусейнов А.А. Введение в этику. – М.: Изд-во МГУ, 1985.

19. Гусейнов А.А. Золотое правило нравственности. - М.: Молодая гвардия, 1988.
20. Гусейнов А. А. История этических учений. М.: Институт философии РАН, 2003.
21. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. М.: Гардарики, 2015.
22. Гусейнов А. А., Иррлитц Г. Краткая история этики. М.: Мысль, 1987.
23. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: Наука, 1986.
24. Добротолубие. М.: Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. Т. 1.
25. Дробницкий О.Г. Понятие морали: Историко-критический очерк. - М.: Наука, 1974.
26. Дронов М., прот. Протестантская этика и православная аскетика // Человек. 1999. №№3,4.
27. Живов В. М. Святость. Краткий словарь агиографических терминов. М.: Гнозис, 1994.
28. Зарин С. М. Аскетизм по православно-христианскому учению. Этико-богословское исследование. М., 1996.
29. Зубанова С. Г. Этика. М.: Научная книга, 2009.
30. Золотухина-Аболина Е.В. Курс лекций по этике. - Ростов н/Д: Феникс, 1999.
31. Золотухина-Аболина Е.В. Современная этика: Учебное пособие. - Ростов н/Д Феникс, 2013.
32. Игнатенко А. А. Проблемы этики в «княжьих зеркалах» // Бог – человек – общество в традиционных культурах Востока. М.: Наука; Издательская фирма «Восточная литература», 1993.
33. Игнатий Брянчанинов, свят. Письма // Собрание творений. Т. VII. М.: Правило веры, 1992. 594 с.
34. Игнатий Брянчанинов, свят. Полное собрание творений. В семи томах. М.: Правило веры, 1993. Т. I: Аскетические опыты.

- 35.Иларион, митрополит Киевский. Слово о законе и благодати // Памятники литературы Древней Руси. Конец X – первая половина XI вв. М.: Художественная литература, 1984.
- 36.Иоанн Дамаскин. Беседа сарацина с христианином // Византийский Временник. Т. 49. М., 1989.
- 37.Иоанн Дамаскин, преп. О ста ересях вкратце. С.-Пб.: Нева, 2009.
- 38.Иоанн (Шаховской), архиеп. Бело иночество. М.: Синтагма, 2013.
- 39.Калинина Г. Брак – таинство любви. Православное учение о браке. М.: Лепта Книга, 2010.
- 40.Кант И. Лекции по этике / Пер. с нем. А.К. Судаковой, В.В. Крыловой. М.: Республика, 2015.
- 41.Кассиан (Безобразов), еп. Христос и первое христианское поколение. М.: Путь; Православный Свято-Тихоновский богословский институт, 2001.
- 42.Кирилл (Говорун), архим. Христианская этика: на пути от самодостаточности к самоопределению // Богословский вестник. 2011. №2.
- 43.Крук Р. Основы христианской этики. М.: Триада, 2015.
- 44.Лосев А. Ф. История античной эстетики. В 8-ми томах. М.: Наука, 1978. Т. 5.
- 45.Лосев А. Ф. Личность, мораль, воспитание. Дерзание духа. М.: Республика, 2016.
- 46.Максим Грек, преп. Духовно-нравственные слова. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева лавра, 2006.
- 47.Максим Грек, преп. Слова и поучения / Предисл., сост. и коммент. проф. А.Ф. Замалеева. С.-Пб.: Тропа Троянова, 2007.
- 48.Нерсисянц В. С. Сократ. М.: Наука, 1984.
- 49.Николаев А. И. Десять лекций о религии. Иваново: Листос, 2013.
- 50.О главных христианских добродетелях и гордости. Йошкар-Ола, 1991.

- 51.Осипов А. И. Путь разума в поисках истины. Издание 5-е, исправленное и дополненное. М.: Издание Сретенского монастыря, 2004.
- 52.Памятники древнехристианской письменности. М.: Храм во имя святых бесребреников и чудотворцев Косьмы и Дамиана на Маросейке, 2005.
- 53.Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический Проект, 2010.
- 54.Платон (Игумнов), архим. Православное Нравственное Богословие. Минск: Свято-Елисаветинский монастырь, 2003.
- 55.Платон (Костромской), еп. Православное нравственное богословие. С.-Пб., 1867.
- 56.Платон. Апология Сократа, Критон, Ион, Протагор. Общ. ред. А. Ф. Лосева и др. М.: Мысль, 1999. – 864 с. Платон. Апология Сократа, Критон, Ион, Протагор. Общ. ред. А. Ф. Лосева и др. М.: Мысль, 1999.
- 57.Платон. Сочинения. В 3-х томах. Т. 1. М.: Мысль, 1968.
- 58.Попов Е., прот. Нравственное богословие для мирян. М.: Ника, 1996.
- 59.Православие и католичество. От конфронтации к диалогу. Хрестоматия. Сост. А. Юдин. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2001.
- 60.Православное религиоведение: ислам, буддизм, иудаизм. М.: Издательство храма пророка Даниила на Кантемировской, 2005.
- 61.Прудон П. Э. Что такое собственность, или Исследование о принципе права и власти. М.: Республика, 2009.
- 62.Райт К. Око за око. Этика Ветхого Завета. М.: Коллоквиум, 2010.
- 63.Религии народов современной России: словарь / Ред. кол.: Мchedлов М.П. (отв. ред.), Аверьянов Ю.И., Басилов В.Н. и др. 3-е изд., испр. и доп. М.: Республика, 2012.
- 64.Роджерсон Дж. Ветхозаветный закон и социально-нравственные вопросы. М.: ББИ, 2007.

- 65.Рождественский Ю.В. Словарь терминов (общеобразовательный тезаурус): Мораль, нравственность, этика. – Изд. 2-е – М.: Флинта: Наука, 2013.
- 66.Свешников В., прот. Очерки христианской этики. М.: Паломник, 2015.
- 67.Сергий (Страгородский), архиеп. Православное учение о спасении. М.: Путь, 2001 (репринт: Казань, 1898).
- 68.Смирнов А. В. Классическая арабо-мусульманская этическая мысль // История этических учений / Ред. А.А. Гусейнов. М.: Гардарики, 2003.
- 69.Стеллецкий Н., прот. Опыт нравственного православного богословия. Харьков, 1914.
- 70.Творения преподобного Иоанна Дамаскина. Источник знания / Пер. с греч. и коммент. Д.Е. Афиногенова, А.А. Бронзова, А.И. Сагарды, Н.И. Сагарды. М.: Индрик, 2002.
- 71.Устюжанин А., прот. Традиции христианской нравственности. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2011.
- 72.Феофан Затворник, свят. Начертание христианского нравоучения. М.: Правило веры, 2013.
- 73.Филарет (Дроздов), митр. Пространный катихизис. М.: Отчий дом, 2004.
- 74.Халколиванов И., прот. Православное нравственное богословие. Самара, 1872.
- 75.Хейз Р. Этика Нового Завета. М.: Издательство ББИ, 2005.
- 76.Хоружий С. С. Этические принципы исихазма и современные поиски неклассической этики // Альфа и Омега. 2011. №1.
- 77.Чекалов И. Этика Ветхого Завета в свете Нового Завета // Богомыслие. 2011. №3.
- 78.Шантепи де ла Соссе П. Д. История религий / Пьер Даниель Шантепи де ла Соссе / Отв. ред. Л.С. Чибисенков. Ред.-сост. А.Н. Красников. М.: Канон, 1996.

- 79.Шарапов С., Улыбышева М. Бедность и богатство. Православная этика предпринимательства. М.: Ковчег, 2011.
- 80.Шиманский Г. И. Христианская добродетель целомудрия и чистоты. Поучению святых отцов и подвижников Православной Церкви. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 1997.
- 81.Элиаде М. История веры и религиозных идей. В 3-х томах. М.: Академический проект, 2009. Т. 3: От Магомета до реформации.
- 82.Элиаде М. Очерки сравнительного религиоведения. М.: Ладомир, 1999.
- 83.Элиаде М., Кулиано И. Словарь религий, обрядов и верований. М.: Академический проспект, 2011.
- 84.Этика: Энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001.
- 85.Юдин А. Православие и католичество: от конфронтации к диалогу. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2005.
- 86.Яннарас Х. Вера Церкви. М.: Центр по изучению религий, 1992.
- 87.Яньшев И., протопресвитер. Православно-христианское учение о нравственности. С.-Пб., 1906.